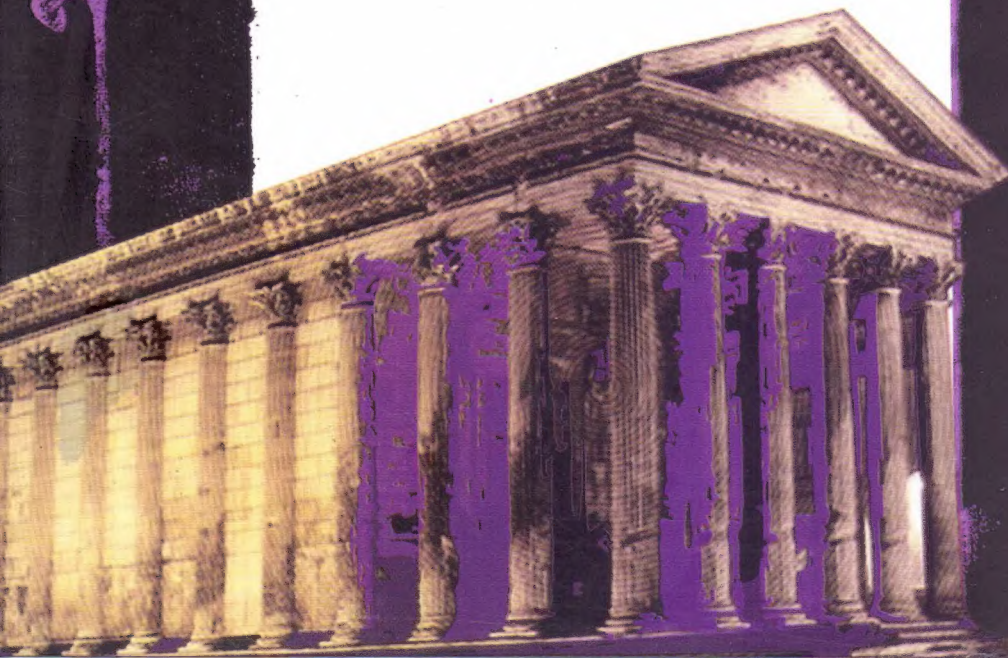


جوساف لوبون

ميراث الترجمة

سر تطور الأمم

ترجمة: أحمد فتحى زغلول باشا
تقديم: أحمد زكريا الشلق



1051



جوسناف لوبون

سر تطور الأمم

يقدم لوبون في هذا الكتاب تفسيراً أخلاقياً لتطور التاريخ وقيام الحضارات وانهارها، وقد بدأ كتابه بنقد "مذهب المساواة" أو مذهب الاشتراكيين، مؤكداً أن الفروق بين الأفراد وبعضهم، وبين الأمم وبعضها من الأمور المسلم بها، ولكن الفلاسفة مع تسليمهم بذلك يعتقدون بأن الفروق ناتجة عن اختلاف التربية، وأن النظم التي أقيمت هي التي أفسدت هذه المساواة بينهم.. ويرى أن مذهب المساواة يعتبر مذهباً خيالياً رغم أنه قلب الدنيا رأساً على عقب وفجر الثورات في القارة الأوروبية.. ويبشر لوبون بأن هذا المذهب الذي يدعى الاشتراكيون أنه الوسيلة لإسعاد الأمم سوف يسقط.

ويعتقد مؤلفنا أن لكل أمة مزاجاً عقلياً ثابتاً كثبات خواصها التشريعية، تصدر عنه مشاعرها وأفكارها ونظمها ومعتقداتها وفنونها، وأن تاريخ الأمم رغم تكونه من عناصر شتى، بها الكثير من الأحداث الفردية والعارضة، فإن هناك نواويس ثابتة تسير المدنية في كل أمة بمقتضاها، أهمها "المزاج العقلي أو "نسيج روحها " .

سر تطور الأمم

المشروع القومي للترجمة

إشراف : جابر عصفور

سلسلة ميراث الترجمة

المحرر : طلعت الشايب

- العدد : ١٠٥١

- سر تطور الأمم

- جوستاف لوبون

- أحمد فتحى زغلول

- أحمد زكريا الشلق

- ٢٠٠٦

هذه ترجمة كتاب :

سر تطور الأمم

تأليف : جوستاف لوبون

حقوق الترجمة والنشر بالعربية محفوظة للمجلس الأعلى للثقافة

شارع الجبلية بالأوبرا - الجزيرة - القاهرة ت ٧٣٥٢٣٩٦ فاكس ٧٣٥٨٠٨٤

El Gabalaya St., Opera House, El Gezira, Cairo

Tel. : 7352396 Fax : 7358084.

المشروع القومي للترجمة

سر تطور الأمم

تأليف : جوستاف لوبون

ترجمة : أحمد فتحي زغلول

تقديم : أحمد زكريا الشلق



بطاقة الفهرسة

إعداد الهيئة المصرية العامة لدار الكتب والوثائق القومية
إدارة الشؤون الفنية

لوبون ، جوستاف

سر تطور الأمم / جوستاف لوبون : ترجمة : أحمد فتحى زغلول ؛

تقديم : أحمد زكريا الشلق - ط ١ -

القاهرة : المجلس الأعلى للثقافة ، ٢٠٠٦

٢٠٨ ص : ٢٤سم - (المشروع القومى للترجمة) .

رقم الإيداع ٢٠٠٦/٢١٧٣٠

الترقيم الدولى 8 - 087 - 437 - 977 I.S.BN.

طبع بالهيئة العامة لشئون المطابع الأميرية

تهدف إصدارات المشروع القومى للترجمة إلى تقديم مختلف الاتجاهات والمذاهب الفكرية للقارئ العربى وتعريفه بها ، والأفكار التى تتضمنها هى اجتهادات أصحابها فى ثقافتهم ، ولا تعبر بالضرورة عن رأى المجلس الأعلى للثقافة .

تقديم

هذا المؤلف .. وذلك الكتاب

أحمد زكريا الشلق

ألا ما أحوج الأمم وهي تحاول الخروج من مأزق التخلف إلى أن تبحث في سر تطور الأمم وتقدمها، وأن تدرس أسباب التأخر والضعف، مسترشدة بتجارب الأمم المتقدمة والمتقدمة، وأن تستعين بفلسفة للتاريخ تحاول من خلالها تفسير ما جرى لها ولغيرها.. تلك الفلسفة التي استحوزت على الفيلسوف الفرنسي جوستاف لوبون (١٨٤١ - ١٩٣٢) فكانت جل كتاباته تدور حول هذا الموضوع، ومن هنا كانت ترجمة مؤلفاته على درجة كبيرة من الأهمية.

ولقد حظى لوبون باهتمام خاص من جانب المثقفين المصريين والعرب عامة، ربما منذ وضع كتابه الأشهر لديهم عن "حضارة العرب" عام ١٨٨٤، والذي ترجمه إلى العربية لأول مرة - فيما نعتقد - عام ١٩٤٥ الأستاذ عادل زعيتر، والذي ترجم العديد من كتب لوبون، وقال عنه "يُخيل إلى الباحث أن هذا الحكيم الجليل من العرب". وفي اعتقادنا أن أول من لفت الأنظار إلى أهمية كتابات لوبون وترجم له هو الأستاذ أحمد فتحي زغلول، الذي ترجم له ثلاثة من مؤلفاته هي على التوالي: "روح الاجتماع" الذي نشرت ترجمته عام ١٩٠٩، ثم كتاب "سر تطور الأمم" الذي نشرت الطبعة الأولى من ترجمته عام ١٩١٣، وأخيراً كتاب "جوامع الكلم" الذي نُشرت ترجمته عقب وفاة فتحي زغلول مباشرة عام ١٩١٤، وكان فتحي قد عكف على ترجمة "حضارة العرب" وإن لم يقدر له أن ينشرها.. ويلاحظ كذلك أن عادل زعيتر قد ترجم آخر مؤلفات لوبون،

وهو كتاب الأسس العلمية لفلسفة التاريخ، ونود الإشارة أيضاً إلى أن مؤلفات لوبون حظيت باهتمام الدكتور طه حسين، الذي ترجم له كتاب "روح التربية"، ونشره عام ١٩٢١، وهو فى بداية عمله بالحياة الجامعية..

* * *

وقد ولد جوستاف لوبون فى بلدة نوجان - لى - روترو بفرنسا عام ١٨٤١، ويعد أن أتم دراسته الثانوية بمدينة تور، عكف على دراسة الطب فى باريس؛ حيث حصل على شهادة الدكتوراه عام ١٨٦٦، ووضع فى العام نفسه كتابه "الموت الظاهرى والدفن المبكر". والمعروف أن لوبون تميز منذ حداثة سنه بعقل متوقد للعلم والمعرفة، حاد به عن ممارسة الطب الذى تخصص فيه، إلى الاشتغال بالبحث العلمى، كما كان شغوفاً بالسفر والترحال، مما دفعه للقيام برحلة طويلة جاب خلالها أنحاء أوروبا، ثم زار شمال أفريقيا وبلاد الشرق الأوسط، ووضع على إثر ذلك كتابه الشهير "حضارة العرب" عام ١٨٨٤. وعقب ذلك قام برحلة إلى الهند؛ حيث تمكن من دراسة حضارتها القديمة فضلاً عن دراسة ظاهرة الاستعمار فى علاقتها بمفهوم الحضارة المتغير، وقد شغف لوبون بدراسة ظاهرة الاحتكاك الحضارى وأثاره النفسية من خلال احتكاك الشعوب المستعمرة بحضارة غريبة عن حضارتهم فرضت عليهم بالقوة.

وقد حصل لوبون على منحة من وزارة التعليم الفرنسية هيات له القيام برحلة للتنقيب عن الآثار فى كل من نيبال والهند؛ حيث جاب الكثير من مناطقهما ممتطياً صهوة جواده، وهى تجربة أتاحت له وضع مؤلف عن فن الفروسية، كما عاد بمجموعة من الصور الفوتوغرافية ضمنها كتابيه عن الهند، وهما: آثار الهند، وحضارات الهند.

وقد أكسبته هذه الرحلات جميعاً خبرة واسعة بالحضارات وأثارها؛ مما انعكس أثره فى مؤلفاته التى وضعها بعد أن استقر فى وطنه، ليبدأ مرحلة جديدة من حياته عكف خلالها على وضع مؤلفاته فى علم الأجناس وعلم النفس الاجتماعى، مثل كتاب "الإنسان والمجتمعات" (١٨٨١) الذى تتبع فيه تطور الإنسان منذ فجر التاريخ حتى

العصر الحديث، وكتاب "القوانين السيكولوجية لتطور الأمم" (١٨٩٤)، والذي ترجمه فتحى زغلول تحت عنوان "بسر تطور الأمم" الذى أوضح فيه أن تاريخ أى شعب يعتمد على خصائصه النفسية والجنسية ومزاجه العقلى، وأن ذلك هو الذى يميز أمة عن أخرى وليست النظم والمؤسسات.

ولعل أشهر مؤلفاته فى مجال علم النفس الاجتماعى كتابه "سيكولوجية الجماهير" (١٨٩٦) الذى قدم فيه تعريفاً لمفهوم ابتكره هو "الجماهير السيكولوجية"؛ حيث تتشكل روح جماعية ذات سمات محددة فى ظروف معينة بفعل العدد والعدوى الذهنية والإيحاء..

ولم يكن لويون عالماً يعيش فى برج عاجى، وإنما كانت له صلات وطيدة بالنواثر السياسية والاقتصادية المؤثرة، ساهم معها فى وضع برنامج لتطوير التعليم انطلاقاً من نظرياته فى التربية والتعليم، وكان يميز بين المفهومين، ويرى أن التربية الجيدة هى التى تمكن من تشكيل صفوة تقود المجتمع بمثالياتها وأفكارها، بينما يعتقد أن التعليم هو مجرد تحصيل للمعرفة.

وفى كتابه "الأسس العلمية لفلسفة التاريخ" (١٩٣١) الذى ترجم بعنوان فلسفة التاريخ، كما أشرنا، يركز على أهمية الصفوة القادرة على كبح جماح الغرائز والإيحاءات العاطفية للجماهير، ويرى أن هذه الصفوة من أهم مميزات الدولة المتحضرة. وعموماً فإن هذا الكتاب ينطوى على أبحاث علمية جديدة تغير نظرتنا إلى الوقائع والأحداث وأصل الإنسان.. كما يتضمن منهجاً لتمثل حوادث الماضى والبحث عن عللها، ويساهم فى وضع فلسفة للطبيعة، ومن ثم للتاريخ، تختلف عما سبقها اختلافاً بيناً.

وفى مقدمته لكتاب "حضارة العرب" أوضح لويون أنه معنى بدراسة تاريخ الحضارات، بعد أن سبق له دراسة الإنسان والمجتمعات، وكيف أنه رجع إلى أقدم العصور؛ حيث نشأت الجماعات الإنسانية الأولى، وتولدت الأسر والمجتمعات، ودرس كيف نشأت الصناعات والفنون والنظم والمعتقدات، وكيف تحولت هذه العناصر بتوالى العصور والأجيال وأسباب ذلك، ثم رأى أن يطبق القواعد التى استخلصها من دراساته السابقة فى هذا الكتاب الجديد على الحضارات العظيمة التى نشأت لكى يكمل برنامجه،

وأضاف أنه بدأ بالعرب؛ لأن حضارتهم من الحضارات التي اطلع عليها فى رحلاته أكثر مما اطلع على غيرها، كما أنها من الحضارات التي كمل دورها، وتجلت فيها مختلف العوامل، فضلاً عن أنها من الحضارات التي لا يعرف الناس عنها كثيراً رغم أهميتها.

* * *

ومترجم هذا الكتاب هو أحمد فتحى زغلول (١٨٦٣ - ١٩١٤) شقيق الزعيم الوطنى سعد زغلول، وكان من كبار المثقفين فى عصره، تلقى تعليماً مدنياً حديثاً، وبدأ يهتم بالنشاط العام ولم يجاوز العشرين عندما كان يحضر ندوات عبد الله النديم ويخطب فيها حتى لقد فصل من المدرسة بسبب نشاطه الثورى، وقد درس بالأسن ثم حصل على ليسانس القانون من فرنسا عام ١٨٨٧، ليتقلب فى وظائف النيابة حتى يصل إلى منصب رئيس محكمة مصر الابتدائية عام ١٨٩٦، ليرقى عام ١٩٠٧ وكيلاً لنظارة الحقانية بعد اشتراكه فى محكمة دنشواى، فقام الرأى العام ضده ورماه بالخيانة ليسجل فى تاريخه نقطة سوداء لم يمحوها ما قام به بعد ذلك.. وقد ظل وكيلاً للحقانية حتى توفى عام ١٩١٤، وكان قد لعب دوراً إصلاحياً مهماً من خلال الجمعية الخيرية الإسلامية، كم أسهم فى وضع قوانين المحاكم الشرعية، وقام بدور بارز فى وضع نظم المعاهد الدينية الأزهرية، ولتميزه بثقافة قانونية رفيعة وبعقلية محققة فذة كان موضع استشارة الحكومة فى وضع الكثير من القوانين.

ومن المهم أن نشير إلى أن مواقف فتحى زغلول وعلاقاته السياسية التي وصمته بالضعف والتخاذل تجاه قضايا الوطن، قد أُلقت بظلال من التجاهل والإهمال على جانب مهم من حياته، وهو الجانب الذى قدم فيه مؤلفات ومترجمات على درجة كبيرة من الأهمية، ساهمت فى تحديث الفكر والثقافة، وكانت على درجة كبيرة من الاستنارة.. ويعنينا هنا أن نشير إلى أن اهتمامه، فيما ترجم، بقضية تقدم الأمم وسر تطورها، يكشف عن ذلك اهتمامه بترجمة كتاب ديمولان "سر تقدم الإنكليز السكسونيين" (١٨٩٩)، ثم كتاب "روح الاجتماع" لجوستاف لوبون (١٩٠٩) ثم هذا الكتاب "سر تطور الأمم" (١٩١٣).. ناهيك عن مؤلفاته القانونية، والتي كان عمدتها كتابه "المحامة" (١٩٠٠)..

ورغم شخصيته الخلافية، فالذى لا شك فيه أن فتحى زغلول كان صاحب رأى وفكر فيما ترجم، ولم يكن مجرد مترجم هاوٍ أو محترف، وإنما كان مؤمناً بمذهب فكرى تحررى يراه سبيلاً لإصلاح وطنه الذى كان نصب عينيه دائماً، يحاول تطبيق الأفكار التى طرحها فى ترجماته حول أسباب انحطاط الأمم وسر تأخرها وعوامل تدميرها وتحديثها، على أوضاع المجتمع المصرى الذى اهتم به اهتماماً استوعب جل نشاطاته الثقافية والفكرية..

* * *

ويقدم لوبون فى هذا الكتاب تفسيراً أخلاقياً لتطور التاريخ وقيام الحضارات وانهارها، وقد بدأ كتابه بنقد "مذهب المساواة" أو مذهب الاشتراكيين، مؤكداً أن الفروق بين الأفراد وبعضهم، وبين الأمم وبعضها من الأمور المسلم بها، ولكن الفلاسفة مع تسليمهم بذلك يعتقدون بأن الفروق ناتجة عن اختلاف التربية، وأن النظم التى أقيمت هى التى أفسدت هذه المساواة بينهم.. ويرى أن مذهب المساواة يعتبر مذهباً خيالياً رغم أنه قلب الدنيا رأساً على عقب، وفجر الثورات فى القارة الأوروبية.. ويبشر لوبون بأن هذا المذهب الذى يدعى الاشتراكيون أنه الوسيلة لإسعاد الأمم سوف يسقط!

ويعتقد مؤلفنا أن لكل أمة مزاجاً عقلياً ثابتاً كثبات خواصها التشريعية، تصدر عنه مشاعرها وأفكارها ونظمها ومعتقداتها وفنونها، وأن تاريخ الأمم رغم تـكونه من عناصر شتى، بها الكثير من الأحداث الفردية والعارضة، فإن هناك نوااميس ثابتة تسيطر المدنية فى كل أمة بمقتضاها، وأهمها "المزاج العقلى" أو "نسيج روحها"؛ فلكل شعب مزاج عقلى ثابت بمقدار ثبوت الخواص الجسمانية والصفات العقلية والأدبية التى تكون فى مجموعها روح الأمة، هى خلاصة ماضيها وميراث أجدادها.. وجعل المؤلف يثبت بالأدلة العقلية وباستقراء التاريخ كيف أن أغلب أفراد أى أمة مشتركون فى صفات نفسية عامة، يعبر عنها "بخلق الأمة".. وروح الأمة خفية فى ماهيتها، ولكنها ظاهرة فى آثارها التى تستطيع بها أن تحكم على مدى تطور الأمة.

وقد أوضح لوبيون أن ثمة أسساً ثلاثة تتكون منها روح الأمة، وهى: المشاعر العامة، والمنافع العامة، والمعتقدات العامة، وأنه متى بلغت أى أمة هذه الدرجة من الوحدة القومية اتحد جميع أفرادها، وانتفت من بينهم أسباب الخلف الكبير، وكذلك فإن وحدة المشاعر والأفكار والمعتقدات والمنافع الناشئة على مر الدهور تقوى فى الأمة وحدة المزاج العقلى، وتزيد فى ثباته، وتجعل للأمة سلطاناً كبيراً.. ويستدرك لوبيون بقوله إنه لا يذهب إلى أن صفات الأمم النفسية غير قابلة للتغيير، وإنما يقرر أن تلك الصفات على درجة كبيرة من الثبات، وأن مثلها فى ذلك مثل الصفات الجسمانية..

وقد أنشأ المؤلف يقسم الأمم على أساس نفسى موضحاً أنه يمكن تقسيمها إلى طبقات نفسية كالتقسيم الطبيعى المبني على صفات أصيلة ثابتة؛ فهناك الأمم الأولى فى طورها الحجرى، ثم الأمم الدنيا، والأمم الوسطى، والأمم العليا أو الراقية، ويرى أنه كلما ارتقت الأمة عظمت الفروق بين أفرادها والبعض الآخر، وأن أفراد الأمم الدنيا متساوون تقريباً فى قدراتهم العقلية، وأن الفروق تظهر بشكل أوضح عندما نقارن بين الطبقات العليا، ذلك أن تقدم الحضارة يزيد الفروق بين الأفراد فى الأمة الواحدة وبين الأمم وبعضها.. ويعتقد لوبيون أنه متى عمت سيادة الاشتراكية فى أوروبا ، فلا أمل لها فى البقاء بعض الزمن إلا إذا أتت على كل من خصه الله بموهبة تميزه أقل تمييز.

ويكشف عن إيمانه بدور الصفوة من النابغين الذين ترتقى بهم الأمم؛ فيذكر أنه لا قيمة للأمة من الناحية العقلية إلا بالنبغاء فيها، الذين هم قليلو العدد، وإليهم يرجع رقى علومها وأدابها وفنونها، وقيمة الأمة تُقاس بطبقاتها الوسطى دون غيرها، وطبقة النبغاء تبلى وتتجدد على الدوام وتستمد تجددتها من الطبقة الوسطى..

وفى فصل مهم ذهب جوستاف لوبيون يتحدث عن كيفية تكون الأمم التاريخية والشروط التى تهىئ امتزاج شعوب مختلفة لتكون أمة واحدة وأهمها ألا تكون الشعوب المتولدة مختلفة العدد كثيراً، وألا يكون الفرق بين أخلاقها كبيراً، وكذلك ضرورة أن تعيش زمناً طويلاً تحت تأثير عوامل بيئية واحدة. ويكشف لوبيون عن نمط من التفكير العنصرى؛ حيث يؤكد أن التوالد عامل أصلى فى تكوين الأمم الجديدة ومؤثر قوى فى

تحليل الأمم القديمة لذلك أصابت الأمم التى بلغت درجة عالية من الحضارة فى ابتعادها عن الاختلاط بالأجانب، ولولا التمسك بحبال العصبية لما أمكن للأريين أن يستبقوا شعبهم..".

ويفرد المؤلف فصلاً عن تغيير فنون الأمم خاصة عند الأمم الشرقية وعلاقة ذلك بالأفكار الدينية والتحولات التى تصيب الفنون بانتقالها من أمة إلى أخرى، وكيف أن تغيير الفنون راجع إلى الأمة ذاتها، لا إلى المعتقد الدينى، ويستدل بأن الهند والإغريق استقيا من مصدر واحد، ولكن اختلاف الأمة جعل لكل منهما فناً خاصة لا نسبة بينه وبين فن الأخرى.

ويحاول لوبون أن يبرهن على أن تاريخ الأمم مشتق من أخلاقها، فينشئ فصلاً يحاول من خلاله أن يجيب على السؤال: كيف تصدر النظم عن روح الأمة؟ راح فيه يؤكد على فكرته التى طرحها فى البداية من أن المزاج العقلى للأمة هو الذى يحرك تاريخها، فيستقرئ من تاريخ فرنسا ما يؤكد أن نظمها السياسية منتزعة من روح شعبها، وأن أحزابها السياسية ترمى إلى غرض واحد رغم اختلاف صبغاتها وأسمائها. ويحاول أيضاً تطبيق هذا المفهوم على تطوّر الولايات المتحدة الأمريكية، وعلى الجمهوريات الإسبانية بأمريكا الجنوبية..

وفى أحد فصول الكتاب المهمة يدرس المؤلف أثر المبادئ فى حياة الأمم، فيرى أن المبادئ التى تدور عليها حضارة الأمم ليست بالضرورة أن تكون كثيرة، وأن الحضارة التى يتولد عنها قرن من الزمان مبدأ واحد أو مبدأن أساسيان فى عالم الفنون أو العلوم أو الآداب أو الفلسفة تعد من أبهى الحضارات وأرقاها، وأنه لا يظهر للمبادئ تأثير حقيقى فى روح الأمة إلا إذا اختمرت على مهل، ونزلت من أعالى النظر العقلى إلى عالم المشاعر المستقر لتكون من نواعى الحركة الإنسانية، فتكون إذ ذاك جزءاً من الخلق، ويرى أن بقاء الحضارة زمنياً ما.

ويعتقد لوبون أن من المبادئ التى يقوم عليها بناء الحضارة ما تبقى مزيتها للطبقات الراقية، كالتى تقوم بها الفنون أو الفلسفة، ومنها ما ينزل حتى يبلغ أسفل

الطبقات كالدين والسياسة على نحو أخص، ولكنها لا تهبط إلى هذا الحد إلا مشوهة جداً، وإذا بلغته عظم تأثيرها في النفوس الساذجة التي لا قبل لها على البحث فيها. ويؤكد هنا على قدرة الاعتقاد الديني الذي لا تجابهه إلا قوة اعتقاد مثله، فليس للإيمان عدو إلا الإيمان، ويستدل على ذلك بتاريخ العرب أيام فتوحاتهم الأولى؛ حيث وجدوا أمامهم خصوماً ضعفت أخلاقهم الأدبية وإن كان نظام جنديتهم محكماً، فتقدم العرب وشدة إيمانهم تزيد قوتهم العددية عشر أمثالها، فلم يعانون في تمزيق شمل الجيوش التي لم يكن لها مثل تقاثل من أجله.. ويستنتج أن النصر على الدوام حليف المؤمنين، لا فرق في ذلك بين السياسة والدين.. ويعتقد لوبيون كذلك بزوال مذهب الاشتراكيين حتى لو ظهر الآن أن المستقبل لهم، رغم فساد مذهبهم فساداً مريعاً، ويرى أن لكمة "اشتراكية" في مخيلة العمال في هذا العصر صورة ساحرة تأخذ بمجامع النفس، وتثير صوراً مؤثرة في الجموع بسبب سذاجتها.

كما يعبر عن إيمانه بتأثير المعتقدات الدينية في تطور المدنية؛ حيث يفرد لها فصلاً مستقلاً باعتبارها أهم المبادئ التي تسيّر عليها الأمم، ويعتبرها منار التاريخ وعماد الحضارة، ذلك أن أكبر حوادث التاريخ التي أنتجت أعظم الآثار هي قيام الديانات، كما يذهب إلى أن جميع النظم السياسية والتدابير الاجتماعية قامت على معتقدات دينية منذ فجر التاريخ، وأن الدين أعظم مؤثر في الأخلاق.. كما أن قيام الأمم بأعظم الأعمال كان في عصر تدينها، وكذلك كان تأسيس أكبر الممالك التي أدهشت العالم.. غير أن لوبيون يرى أن الذي يجب الالتفات إليه ليس هو حقيقة المعتقدات الدينية، وإنما قوة تمكّنها من نفوس المؤمنين بها.. كما يعتقد أن قدرة الديانات على تغيير روح الأمة قدرة فانية؛ فقلما تدوم المعتقدات على قوتها الأولى زمناً يكفى لتغيير الخلق تغييراً تاماً.. فيظهر على الدوام خلق الأمة، حتى وسلطان الدين في منتهى شدته، ويستدل على ذلك بالفروق في المعتقد الواحد في إنجلترا وإسبانيا وفرنسا.

وأخيراً، ومن الطبيعي أن يكون مؤلفنا من أنصار نظرية نور الفرد (البطل) في التاريخ، وإن كان له رؤية خاصة بهذه النظرية؛ فهو يرى أن ارتقاء الأمم وعظمتها الحضارية لا تتم إلا على أيدي نفر قليل من أهل العقول "السامية" الذين تجتمع فيهم

مقدرة الشعب، والتاريخ يدلنا على أن الشعوب مدينة لهم بالرقى الذى وصلت إليه العلوم والفنون والصناعة... إلخ، ولكنه ينبه إلى أن شأن العظماء ليس على قدر ما هو شائع عند الناس؛ لأنه ينحصر فى تمثيل مجهودات الأمة كلها، ذلك أن اكتشافات المكتشفين ثمرة اكتشافات كثيرة سابقة. إنهم يقيمون بناء من أحجار هندمها السابقون على مر الزمان، وإن كان المؤرخون يميلون إلى إلصاق اسم من الأسماء بكل اكتشاف، مع أنه لا يوجد بين الاكتشافات الكبيرة التى غيرت وجه البسيطة كالمطبعة والبارود والبخار ما تجوز نسبته إلى رجل واحد.. وبالمثل فإن كبراء السياسة يرتبطون برباط مع الماضى، وكبراء السياسة الحقيقيون هم الذين يمثلون حاجات الأمم التى اقتربت والحوادث التى أتم الزمان معداتها، فيرشدون إلى الطريق الذى يجب السير فيه، ويأخذون بزمام الأمم إليه.

* * *

سير تطوّر الأمم

تأليف

الدكتور هوشاف لوبون

ترجمة من اللغة الفرنسية

« المرسوم »

أحمد بن محمد بن غلوان

(الطبعة الثانية) ١٩٢١

« عن تصحيحه ونشره »

توفيق الرافعي

بطلب من اللجنة التجارية بأول شارع محمد علي بدمشق
لقد أمدها الأستاذ توفيق محمد

« كلمة للناس »

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

والحمد لله رب العالمين وصلاته وسلامه على سيدنا محمد وعلى
آله وصحبه أجمعين

وبعد فقد أذن لنا منذ أيام طوال حضرة صاحب المعالي
زعيم النهضة المصرية وركن التاريخ السياسى المصرى الحديث
سعد زغلول باشا رئيس الوفد المصرى بإعادة طبع
كتاب « روح الاجتماع » فطبعناه وعيننا بتصحيحه فجاء كما أراد
معاليه وأراد الناس من حيث الجودة والاتقان واليوم قد تفضل
علينا معاليه بإعادة طبع هذا الكتاب « سر تطور الامم »
ونشره خدمة للأمة فكان هذا وذاك فضلاً جديداً لمعاليه علينا
وعلى الناس لأن الكتاب نفسه يشبه فى فائدته درساً من أبلغ
الدروس التى يلقىها معاليه على الأمة فى نهضتها الحاضرة
والكتاب من خير ما كتب الكاتبون الاجتماعيون فى هذا
العصر . فترجو أن يتقبله الناس قبولاً حسناً وأن يصل به القراء
الى ما ينفع ويفيد والسلام

توفيق الراقى

القاهرة فى ديسمبر سنة ١٩٢١

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله على نعمائه والصلاة والسلام على رسوله وسائر أنبيائه
نقلت إلى العربية منذ ثلاث سنين كتاب «روح الاجتماع»
للدكتور العلامة جوستاف لوبون فاستقبله القراء بالحسنى وكان
واضحه قد سبقه بمؤلف من نوعه سماه «سر تطور الأمم» رجع
إليه في مواضع كثيرة من روح الاجتماع . فلما قرأته رأيت من
الواجب أن أقدمه لقراء الكتاب الأول حتى يجتمع لديهم الفرع
بأصله . وقد لا يخفى زمن طويل فأعرض عليهم كتابين جديدين
لهذا العالم الكبير : روح السياسة وروح الاشتراكية . فالكتب
الأربع سلسلة أفكار واحدة كل كتاب يبرزها في صورة خاصة
تتمتاز بفائدتها عن البقية

على هذا العزم أمسكت عن تلخيص الكتاب في مقدمة
طويلة وقد أنزع إلى مثل ذلك إذا قدر لي الوفاء بالوعد وأتممت
تمثل تلك المبادئ

احمد فتحي

زغلول

القاهرة في مارس سنة ١٩١٣

مذهب المساواة في العصر الحاضر

وروح التاريخ

نشوء فكرة المساواة وتقدمها — نتائج هذه الفكرة — ما يترتب على العمل بها — تأثيرها على المجموع في الوقت الحاضر — موضوع هذا الكتاب — البحث عن أهم العوامل في تطور الأمم بوجه عام — هل لمناصر كل مدنية اعنى النظمات والفنون والمعتقدات وغيرها روح نفسية خاص بكل امة ؟ — تقلبات التاريخ ونواميسه الثابتة

تبنى مدنية كل أمة على بعض مبادئ أساسية وإلى هذه المبادئ ترجع نظمات تلك الأمة وآدابها وفنونها . وتحتاج المبادئ في تكوينها الى زمن طويل كما أنها لا تندثر الا بعد زمن طويل

وقد يكون المبدأ فاسداً غير أن فساده لا يظهر الا لأهل العقول النيرة ولكنه يكون حقيقة ثابتة في نظر الكافة وتكر العصور وهي تتأثر به وتجري عليه . ومن هنا كان من الصعب تقرير مذهب جديد أو هدم مذهب قديم مقرر في الأذهان .

والناس يستمسكون عادة بالمذهب القديم كما يستمسكون بالآلهة
وأن تقضى زمانهم،

غاب عن بعض الفلاسفة تاريخ الانسان وتقلب ماهية قوته
العاقلة وتغير قوانين تناسله الطبيعية فقاموا ينشرون في الناس
فكرة المساواة بين الافراد وبين الشعوب

خلبت هذه الفكرة أذهان الجماعات فارتكزت في عقولهم
ارتكازاً قوياً وآتت أكلها بعد زمن يسير فزعزعت أسس
الجماعات الأولى وولدت أعظم الثورات ودمت أمم الغرب في
اضطرابات شديدة لا يعلم مصيرها الا الله

على أن الفروق بين الفرد والفرد وبين الامم بعضها وبعض
من الامور المسلمة فلا ينكرها أحد حتى أولئك الفلاسفة
ولكنهم تعجلوا بالاعتقاد أنها ناشئة عن اختلاف التربية وأن
الناس يولدون متساوين في الذكاء وطيب النفس وأن النظامات هي
التي أفسدت عليهم ذلك. ومن يسهل عليه هذا الاعتقاد لا يصعب
عليه إيجاد الدواء: لذلك قالوا انه يتم بتغيير النظامات وتوحيد
التعليم للجميع. وهكذا أصبحت النظامات ومسائل التعليم ذخر
أهل مذاهب الحرية (الديمقراطية) وعدتهم في زماننا هذا وهي
التي يرون فيها الوسيلة لإبطال الفروق التي تجرح مبادئ العصر
الحاضر بعد أن صارت تلك المبادئ من المبادئ

إلا أن العلم تقدم وأثبت بالبرهان بطلان مذاهب المساواة وأن الهوة التي أوجدها الزمان في عقول الافراد والشعوب لا تزول إلا بتراكم المؤثرات جيلا بعد جيل . ودل علم النفس بقدر ما وصل اليه الآن كما أثبتت التجارب أن النظمات والتربية التي تليق بأفراد أو بأمة قد تضر بأفراد آخرين أو بأمة أخرى . لكن ليس من مقدور الفلاسفة إبطال مذهب انساب في الازدهان يوم يبين لهم أنه غير صواب فالفكر اذا علق بالنفوس يشبه النهر اذا طغى يفيض ماؤه من فوق الجسور ويفرق الحقول ويخرب المزارع وما من شيء يموق اندفاعه

ما من عالم نفسي ولا من سائح ذي نظر ولا من سياسي مجرب إلا وهو يعتقد الآن خطأ ذلك المذهب الخيالي أعني مذهب المساواة الذي قلب الدنيا رأساً على عقب وأقام في القارة الاوروبية ثورة ارتج السكون منها وأذكى في القارة الاميركية نار حرب الاجناس وصير جميع المستعمرات الفرنسية في حالة محزنة من الانحطاط ومع ذلك فقائما يوحد بين أوائل المفكرين من يقوم في وجهه بمعارضة ما

ولم يدخل مذهب المساواة حتى الآن في دور السقوط بل هو لا يزال ينمو ويعظم فهو الذي يدعى الاشتراكيون انه الوسيلة لأسعاد أمم الغرب مع أن الظاهر أنه يمشی بتلك الأمم

الى الاستعباد . وباسمه قامت المرأة تطلب المساواة بالرجل
في الحقوق وفي التربية وقد نسيت ما بين النوعين من الفروق
المظيمة في القوة العاقلة ، وهي اذا فازت بمطلبها جعلت الاوروبي
رجلا من الرجل لا يعرف له بيتاً يأويه ولا عائلة يسكن اليها
أما الامم فتكاد لا تهتم بما نشأ عن هذه المبادئ ، من
الانقلابات السياسية والاجتماعية ولا بالتى ستحدثه في المستقبل
مما هو أشد تأثيراً وأعظم ضرراً . وليس رجال السياسة بأكثر
اهتماماً من أممهم بهذه الحوادث لقصر حياتهم في مراكزهم في هذا
الزمان ولان السيطرة أصبحت للرأى العام فهو القاهر فوق
الحكومات ولا مندوحة لاحد عن اتباعه

ليس لمذهب من المذاهب من الاهمية الا بمقدار تأثيره
في نفوس المتخلقين به . أما ما فيه من صواب أو خطأ فمسألة
نظرية لاتهم إلا الحكماء . ومتى دخل مبدأ في أذهان العامة
وجب الخضوع لنتائجها صواباً كان المبدأ أو خطأً

ومن أجل ذلك نرى أهل مذهب المساواة يسيرون
في تقريره من طريق النظمات والتعليم ويطمعون بذلك في تقويم
مظالم النواميس الطبيعية وفي صبح عقول زنوج (المرتينيك)
وسكان (جوادلوب) و (السنغال) وعرب الجزائر وأهل آسيا
بصبغة واحدة وهم فيما ذهبوا اليه واهمون . فمن المحقق أن خيالهم

لن يتحقق . غير أن التجارب وحدها هي التي تبرهن على ما ينجم
عن الخيالات من الشرور . أما العقل فليس في استطاعته تحويل
الناس عن معتقداتهم

والغرض من هذا الكتاب بيان الاخلاق النفسية التي
تشكون منها روح الشعوب والبرهنة على أن تاريخ الامة
ومدنياتها منتزعان من هذه الاخلاق وعليه فأنا سنبحث
في كيفية تكون الامم التاريخية وتربية مزاجها العقلي . ونزيد
بالامم التاريخية الامم العارضة بعد التاريخ وهي التي كونتها
الفتوحات والهجرة والتقلبات السياسية ثم نبين أن تاريخها مأخوذ
من تكونها على هذا النحو ونشير الى ماهو عليه أخلاق الامم
من الثبات أو التقلب . وننظر هل الامم وكذا الافراد سائر
الى التساوى أو هم سائر الى الضد بحيث يكبر التفاوت بينهم
وتعظم الفروق ؟ ونرى بعد ذلك هل عناصر كل مدنية وهي
الفنون والنظامات والمعتقدات مظهر من مظاهر روح أمها ؟
ولذلك لا يتأتى نقلها من أمة الى أخرى . وننتهي ببيان الحوادث
القهرية التي ينطق بسببها نبراس المدنية ويعفواثرها . ولا تعرض
في أبحاثنا هذه إلى التفصيلات إلا بقدر ما تمس الحاجة اليه لبيان
المبادئ وتقريرها إذ كل ذلك مما أطلنا شرحه في عدة مؤلفات

نشرناها عن المدينة الشرقية و ' هذا السفر الصغير إلا خلاصة
ما قد فصلناه

أخص ما استجلبته من سياحائي البعيدة في البلاد المختلفة
هو أن لكل أمة مزاجاً عقلياً ثابتاً كثبات خواصها التشريحية
وهذا المزاج هو الذي تصدر عنه مشاعرها وأفكارها
ونظاماتها ومعتقداتها وفنونها . وقد ظن (توكفيل) وغيره من
كبار المفكرين إن نظامات الامم أصل في تطورها . ولكني
على الضد من ذلك أرجو أن أقيم البرهان من أحوال الامم التي
بحث فيها (توكفيل) على أن تأثير النظامات في المدينة ضعيف
جداً وانها في الغالب مسببات وقلما تكون أسباباً

ومما لا شبهة فيه أن تاريخ الامم يتكون من عناصر شتى
ومن تلك العناصر كثير من الحوادث الفردية والاتفاقات
والعوارض التي كانت وكان يجوز أن لا تكون . إلا أن هناك غير هذه
الحوادث العرضية نوااميس كلية ثابتة تسير المدينة في كل أمة بمقتضاها
وأم هذه النوااميس وأعمها وأثبتها هو المزاج العقلي . وما حياة
الامة أعنى نظاماتها ومعتقداتها وفنونها الا اللحمة الظاهرة من
نسيج روحها . ولا يتسنى لامة أن تغير نظاماتها أو معتقداتها
أو فنونها إلا إذا غيرت روحها نعم ليس هذا هو الذي نراه مسطوراً
في التاريخ ولكننا سنبرهن بالسهولة على أن ما فيه مما يخالف

نظرنا مبنى على ظواهر لا حقيقة لها

اجتهد المصلحون الذين يتعاقبون منذ قرن — في تغيير كل
شيء، فأرادوا تغيير العبودات والارض وسكانها وهـ الى الآن
مانالوا إلا يسيراً من طبائع الامم التي ثبتها الزمان فيها
ذلك لان إدراك الفروق الثابتة بين المخلوقات وعلى الاخص أفرا
النوع البشرى ليس مما يتفق مع مذهب الاشتراكيين في هذا
الزمان والعلم ليس بكاف وحده في إقناع رسل مذهب جديد بأنهم
فيه واهمون وأن استمساكهم بآرائهم ناشئ من كونهم يتبعون
خطوات من سبقهم في البحث عن السعادة الدنيوية التي ما فئ
الانسان يرنوا اليها منذ خلق الله الارض وما عليها . فهم يبحثون
عما اختصت به بنات (أثيله وهيسبرياس) (١)

وما أحلام المساواة بأقل قيمة من الاوهام التي جرى الانسان
خلفها قبل ذلك لولا أنها سترتطم بصخرة الفروق الطبيعية في الناس
وإذا أضفت الى هذه الفروق ما ينتاب المرء من الهرم ثم
الفناء رأيت أن ذلك بعض ما ملئ به هذا الوجود من المظالم
الطبيعية التي لا مناص للانسان من حكمها

(١) ثلاث بنات من هذين الابوين يذكر تاريخ الخرافات إن كان لمن
بستان من شجر التفاح ثمرة من الذهب الوهاج وبحرسه مارد جبار قتله (هرقل)

الباب الأول

طبائع الشعوب النفسية

الفصل الأول

روح الشعوب

طريقة الطبعيين في تقسيم الانواع — تطبيق هذه الطريقة على الانسان --- بيان الميب في تقسيم الشعوب البشرية الجارى عليه العمل حتى الآن — أساس التقسيم النفسى — المثال الوسيط فى الشعب — كيف يتوصل إلى معرفته بالنظر والاستدلال — العوامل النفسية التى يتكون منها المثال الوسط فى الشعوب — تأثير الاجداد والابوين — الطبائع النفسية العامة التى توجد فى كل فرد من أفراد الشعب الواحد — تأثير الاجيال الماضية العظيم على الاجيال الحاضرة — أسباب هذا التأثير على التحقيق — كيف انتشرت روح المجموع من العائلة إلى القرية ومن القرية إلى المدينة ومنها إلى الاقليم — مزايا فكرة المدينة ومضارها — الاحوال التى يتعذر معها تكوين روح للمجموع — مثال إيطاليا — كيف ان الشعوب الطبيعية بادت وحلت محلها الشعوب التاريخية.

يبني الطبيعيون تقسيمهم أنواع الكائنات على صفات وخواص تظهر دائماً في النسل بصورة واحدة . ونحن نعلم الآن هذه الخواص تتحول شيئاً فشيئاً بما يطرأ على النسل من التغير غير المحسوس . لكن إذا نظرنا إلى الزمن التاريخي وحده جاز لنا القول بأن الأنواع لا تتغير لأن ما عرف من ذلك الزمن قصير وقد تمكن الطبيعيون بطريقتهم هذه من تقسيم الإنسان إلى أنواع يمتاز بعضها عن بعض تمام الامتياز مستلذين على ذلك بعض الفروق الجسمية التامة الواضوح كلون البشرة وشكل الجمجمة وحجمها . وغلب على الظن أن الجنس البشري مكون من أصول شتى . ويرى العلماء المحافظون على التقاليد الدينية أن هذه الأنواع هي القبائل والشعوب . ولقد أصاب بعضهم حيث قال إنه إن صح عند البعض أن الزنجي والقوقازي من فصيلة (القولماسيين) فإن علماء التكوين يؤكدون بالاجماع أن هذين القسمين نوعان كبيران لا يجوز أن يكونا تولداً من زوجين اثنين ثم افترقا عن أصلهما شيئاً فشيئاً بمرور الزمن

على أن الخواص الجسمانية ولا سيما ما أمكن أن يقع منها تحت البحث الآن لا تسمح بتقسيم الجنس البشري إلا إلى أنواع عامة قاصرة جداً لأن الفروق لا تظهر إلا في الشعوب المتباينة في الخلقة تبايناً عظيماً كالبيض والزنج والخرم مع أن من

الامم من تشابه في أجسامها وخلقتها وتختلف كثيراً في مشاعرها وعملها فتختلف بذلك أيضاً في مدينتها ومعتقداتها وفنونها وليس من المسلم جمع الأسباني والانكليزي والعربي في نوع واحد لان الفوارق العقلية الموجودة بينهم بادية لكل ناظر تقرأ مسطورة في كل صفحة من تواريحهم

وبنى بعضهم تقسيم الامم التي لا تظهر فيها الفروق الجسمية على مميزات أخرى كاللغة والدين والجامعة السياسية إلا أن هذا التقسيم لا يحتمل البحث لظهور خطأ

لكن إذا أعجزتنا الخواص الجسمية واللغات والاقليم والجامعة السياسية في تقسيم البشر فان علم النفس يعيننا على الوصول الى غرضنا في هذا الباب إذ يرشدنا الى وجود بعض الصفات الاديسية والعقلية التي تؤثر في تطور الأمم مستورة خلف النظامات والفنون والمعتقدات والتقلبات السياسية وإلى أن روح الشعب تتكون من مجموع تلك الصفات

لكل شعب مزاج عقلي ثابت بمقدار ثبوت الخواص الجسمية . نعم لا جدال في أنه يوجد بين المزاج العقلي وبين ظبيعة المخ نسبة . غير أن العلم لم يبلغ من الارتقاء درجة تعرف بها حقيقة ذلك التركيب فلا يجوز لنا حينئذ أن نتخذه قاعدة

لتقسيم الانواع . على أن معرفة ذلك لن تؤثر في بيان المزاج العقلي
الناشئ عنه كما يدلنا النظر عليه

والصفات الأدبية والعقلية التي يتكون من مجموعها روح
الامة هي خلاصة ماضيها وميراث أجدادها وعلة حركتها التي
تسير عليها . وقد يظهر ان تلك الصفات مختلفات اختلافاً كبيراً
في أفراد الامة الواحدة الا أن الاستقرار يؤيد أن أغلب أفراد
تلك الامة مشتركون في صفات نفسية عامة وثابتة ثبات صفاتهم
الجسمية التي يمتاز بها نوعهم عن نوع أفراد أمة أخرى . والصفات
النفسية كالصفات الجسمية تتجدد مع النسل تجدداً منتظماً
مستمراً

ومن مجموع الصفات النفسية التي يشترك فيها أفراد كل أمة
تتكون الصفة العامة التي يعبر عنها بخلق الامة أو الخلق الملى .
وبعبارة أخرى يتكون المثال الوسط الذي يمكن اتخاذه عنواناً
للامة . فاذا أخذنا ألف انجليزى أو ألف فرنساوى أو ألف صيني
خيمنا وجدناهم شاهداً على أنهم اختلافات كبيرة . لكن أفراد كل
جماعة يشتركون مع بعضهم في صفات عامة بمقتضى النسل الملى
الخاص بهم . وشيوع ذلك فيهم يسهل تصور الرجل الفرنساوى
أو الانجليزى أو الصينى في عمومهم كما يتصور الطبيعيون بواسطة
الصفات الجسمية الفرس أو الكلب مثلاً لان الوصف الذي

يصنفون به هذه الحيوانات لا يندرج تحته الا الفرس أو الكلب
من حيث اشتراك فرد كل نوع مع غيره من أفراد ذلك النوع
في صفاته الجسمانية العامة فلا يشمل متفرقات كل نوع أو أحاده
المختلفة

ويكفي أن تكون الامة قديمة قدمًا يجعلها متميزة المجموع
ليسهل على كل ناظر تمييز المثال الوسط من أفرادها . فإذا نزل
الانسان ببلد فأول ما يستوقفه من أهلها الصفات السائدة عليهم
جميعاً . والسبب في ذلك كثرة توارد تلك الصفات على الزائر .
وأما الفوارق الشخصية فإنها تفوته لعدم تكرارها . وهذا هو
السبب في أن الانسان يميز لساعته الانجليزية أو التلياني أو الاسباني .
ويسهل عليه أن يضيف إلى الواحد منهم صفات عامة أدبية وعقلية
هي تلك الصفات الاولى التي قدمنا ذكرها . وذكر (الانجليزي)
أو (الجاسكوني) أو (النورمندي) أو (الفلامندي) يقابل في
الذهن صورة خاصة من مثال معروف من قبل يسهل علينا وصفه
وتعريفه . فإذا طبق هذا الوصف على فرد بذاته قد لا يكون
جامعاً بل قد يكون غير صواب لكنه اذا طبق على المجموع كان
منضبطاً تمام الانضباط . وطريقة بيان المثال الوسط في أمة بذاتها
تشبه في كونها غير تنهية تمام الشبه طريقة الطييعين في تقسيم
الانواع

ولوحدة المزاج العقلي عند جمهور كل أمة أسباب بسيطة معروفة في علم وظائف الاعضاء فالواقع أن كل فرد ليس ثمرة والديه وحدهما بل هو أيضاً ثمرة أمته أغنى سلسلة أجداده . وقد أحصى أحد العلماء الاقتصاديين وهو موسيو (شيسوان) أن الفرنسي يحمّل في جسمه دم عشرين مليوناً على الأقل من معاصري سنة ١٠٠٠ وذلك باعتبار أن في كل قرن ثلاثة أجيال . وهو يقول أن جميع سكان كل ناحية أو إقليم يشتركون حتماً في أجدادهم فهم مخلوقون من طينة واحدة وعليهم كلهم طابع واحد . وهم على الدوام ينجذبون الى ذلك المثال الوسطي أى إلى تلك السلسلة الطويلة الثقيلة التي هم آخر حلقة من حلقاتها . فنحن أبناء آبائنا وشعبنا معاً وليس شعبونا وحده هو الذي يجعلنا نرى الوطن أمماً ثانية بل الشعور والخواص الجسمية والوراثة معاً هي التي تولد في نفوسنا تلك العاطفة

وإذا أردنا أن نعبّر عن العوامل التي يخضع الإنسان لها في حركته تعبيراً بسيطاً قلنا إنها ثلاثة أنواع : أولها وأشدّها تأثيراً عامل الاجداد . والثاني تأثير الوالدين . والثالث تأثير البيئة وقد ظن بعضهم أن هذا الأخير هو أشدّها فعلاً وهو في الحقيقة أضعفها . لأن البيئة وما يندرج تحتها من المؤثرات المادية والمعنوية التي تعمل في الإنسان مدة حياته وعلى الاخص في زمن التربية

لا تؤثر فيه الا أثراً ضعيفاً . وانما يعظم أثرها اذا توالى بالتناسل
زمناً طويلاً

وعلى ذلك فالرجل ابن أمته دائماً مهما كان عمله . ومجموع
الافكار والمشاعر التي يأتي بها أفراد كل أمة يوم يولدون هي
روح تلك الامة وهي خفية في ماهيتها ولكنها ظاهرة ظهوراً
كلياً في آثارها لانها هي الحاكمة في الحقيقة على تطور الامة . مثل
الأمة كمثل مجموع الخلايا التي يتكون منها الفرد الواحد . حياته
حياة تلك الخلايا يخططها المدقصة : وحياة الذات التي تتكون
منها أكثر دواماً . فلها حيتان حياة ذاتية هي الخاصة بكل خلية
وحياة كلية هي حياة الفرد التي يتكون من مجموعها . كذلك للفرد
في الامة حياة قصيرة هي حياته الذاتية وحياة طويلة هي حياة
المجموع الذي يتألف منه ومن غيره . وهذه الأخيرة هي حياة
الامة التي ولدته والتي هو عامل من عوامل دوامها والتي هو على
الدوام تابع لها

وعليه اعتبار الامة ذاتاً دائمة مجردة عن الزمان وتلك الذات
تتألف من أفرادها الاحياء الذين يشخصونها في زمن معلوم ومن
سلسلة الاموات الذين هم أجدادها . لذلك اذا أردنا أن ندرك معنى
الامة الحقيقي ينبغي أن نمتدبها في الماضي وفي المستقبل معاً .
وأشد الفريقين قوة هم الاموات لانهم هم الاكثرون عدداً وهم

المؤثرون في عالم الحركات اللا تنبيهية الذي يخضع لسلطانه العقل والاخلاق في جميع المظاهر . فالامة مسيرة بتأثير أمواتها أكثر مما هي مسيرة بتأثير أحيائها . والاولون هم وحدهم الذين كونوها وهم الذين أوجدوا مافي الاحياء من الافكار والمشاعر قرناً بعد قرن واليههم ترجع أسباب حركة أهل العصر لان هؤلاء لا يخضعون لمزاج أسلافهم المادي وحده بل هم متأثرون أيضاً بما كان لأبائهم من المشاعر والافكار . والحاصل أن الاحياء هم الاموات بلا جدال يشقون برذائلهم كما ينعمون بما كان لهم من الفضائل والمكرمات ولا تحتاج الامة في تكوين مزاجها العقلي الى زمن طويل كالذي تحتاجه الانواع الحيوانية في تكوينها . إلا أن ما تحتاجه من ذلك ليس بالشئ القليل ودليله أن الامة الفرنسية لم تتمكن من توحيد مشاعرها وأفكارها وإيجاد روح خاص بها إلا بعد عشرة قرون كاملة ^(١) ومع ذلك لا يزال هذا التكوين ناقصاً جداً

(١) هذا الزمن وان كان طويلاً بالنظر الى تاريخنا فهو قصير في الواقع لانه لا يضم أكثر من ثلاثين جيلاً والسبب في أنه كان كافياً على قلته لتقرير بعض الصفات العامة في الامة هو أن العلة إذا دام فعلها ردها من الزمن في مغلول بذاته أنتجت بالسرعة نتائج كبيرة فقد أثبت علماء الحساب انه إذا دام فعل المؤثر الواحد زاد تأثيره بنسبة زيادة المتوالية العددية « ١ : ٢ : ٣ : ٤ : ٥ وهكذا » وتضاعفت الاثر بنسبة المتوالية الهندسية « ٢ : ٤ : ٨ : ١٦ وهكذا »

وربما كان أهم أثر ترتب على الثورة الفرنسية تساوية تعجيل هذا التكوين
بأجهازها على الموانع الناتجة من تعدد الجنسيات الصغيرة في قالب
الامة إذ كان منا (البيكاردي) و (الفلامندى) و (البورجونىوني)
و (الجاكسونى) و (البروتونى) و (البروفنسى) وغيرهم من
الطوائف التى كانت تتناسم البلاد الفرنسية في الزمن الماضى وكلها
شعوب مختلفة لكل منها مشاعر وأفكار تميزه عن غيره فلم
يكن من السهل جعل الواحدة تامة . وهذا هو السبب في كثرة
الخلف وقيام النزاع بيننا من أغلب الاوقات مما لا تعرفه أمة ذات
وحدة كاملة كالامة الانجليزية . هناك امتزج السكسونى
والنورمندى والبروتونى فكونوا عنصراً متشابهاً فترى كل شئ في
حياة الامة متشابهاً وبسبب هذا الامتزاج تمكنت عند اقوم
الاسس الثلاثة التى يتكون روح الامة منها وهى : مشاعر عامة ،
ومنافع عامة . ومعتقدات عامة . ومتى بلغت أمة هذه الدرجة من

فالملل هى لو غارتمات المعلومات كما ان خانات الشطرنج هى لو غارتمات عدد حبات
البر في مسألة تضعيف تلك الحبات بعدد خانات الرقعة وكذلك في المبالغ ذات الرمح
الركب يعظم نمو المال بحيث يصير عدد السنين لو غارتم رأس المال التجمد ويمثل
تلك الاسباب يمكن الدلالة على سير اغلب الحوادث الاجتماعية بمنحنيات هندسية
تجس كى ذلك التضعيف وقد توصلت في موضع آخر الى بيان ان هذه المنحنيات يمكن
تحليلها بواسطة عملية القاطع المكافئ أو القاطع الزائد ويرى موسيو وشيسون
ان ذلك يكون اسهل بواسطة العمالية ذات الاس المتغير

الوحدة القومية اتحد جميع أفرادها بدون إبتناء خاص على جميع مرافقها المهمة وانتفت من بينهم أسباب الخلف الكبير.

وحدة المشاعر والافكار والمعتقدات. والمنافع الناشئة من كرور الدهور تقوى في الامة وحدة المزاج العقلي وتزيد في ثباته وتحصل للامة سلطاناً كبيراً . بهذا بلغت روما أوج عظمتها في غابر الزمان وبه ارتفعت انكلتزه الى اعلي سلم مجدها في هذه الايام . ومتى زالت هذه الوحدة انفرط عقد الامة وكذلك سقطت صولة الرومان يوم أضاعوها

كان لكل أمة في كل زمان نصيب من تلك المشاعر والافكار والتقاليد والمعتقدات الموروثة التي يتكون منها روح المجاميع البشرية. إلا أن نموها سار سيراً بطيئاً . وكان وجود الروح أولاً في العائلة ثم انتشر منها في القرية ثم في المدينة ثم في الاقليم ولم يعم جميع السكان إلا في أزمان قريبة من هنالك وجدت فكرة الوطن بالمعنى المفهوم لنا في هذا العصر لاتها لا تصير واضحة إلا إذا تم تكوين الروح ولهذا لم ترق فكرة للوطن عند الإغريق الى أبعد من فكرة المدينة ودامت مدائنهم في حرب مستمر لأن كل واحدة منها كانت أجنبية في الواقع عن البقية كذلك لم تعرف الهند منذ الف عام غير وحدة القرية فعاشت من

ذلك الحين تحت حكم الاجنى تقوم فيها ممالكه بسهولة كما
يدول بسهولة

فكرة المدينة كوطن خاص ضعيفة من حيث القوة الحربية
ولكنها كانت دائماً شديدة الاثر في ارتقاء الحضارة ومع كون
روح المدينة أصغر من روح الوطن فهي أغزر مادة وأعظم
ثمرة فلقد دلتنا آئينا في الزمن القديم وفلورنس والبندقية في
الازمان الوسطى على درجة الحضارة والرقى التي تصل اليها المجموع
البشرية الصغيرة

ومتى طال الزمن على المدن الصغيرة والاقاليم الصغيرة وهي
مستقلة عن بعضها تتولد في كل منها روح ثابتة يتعذر معها غالباً
مزجها بعضها ببعض ليتكون في مجموعها روح ملى واحد .
وإذا تيسر ذلك أحياناً بأن لم يكن هناك من الفوارق الكبيرة
ما يحول دون تحقيقه فهو لا يتم في أيام بل لا بد له من قرون عدة
ولابد للقيام بمثل هذا العمل من أمثال (ريشليو) و (بسمارك)
على أنهم لا قبل لهم به إلا إذا هيأته الايام . ولقد يتأتى لبلد مثل إيطاليا
أن تصبح فجأة دولة واحدة بتأثير العوامل الاستثنائية إلا أن
من الخطأ الاعتقاد بأنها تنال بهذا روحاً ملياً . وأنا لا أزال أرى
في إيطاليا هذا (البييمونتي) وذاك (الصقلي) وذاك (البندقي)
و (الروماني) وغيرهم ولكني لا أرى (الايتالي)

كل أمة دخلت في ميدان الحضارة وأصبحت ذات تاريخ
قديم يجب اعتبارها أمة صناعية لا أمة طبيعية مهما كانت حالها
أعنى سواء اتحدت عناصرها أم لا . إذ الأمم الطبيعية لا يكاد
يكون لها وجود في العصر الحاضر اللهم إلا في البلاد المتوحشة
هناك يتيسر العثور على أمم خالية من الخليط . وأما أكثر الأمم
المتحضرة الآن فأمم تاريخية

وليس من موضوعنا أن نبحث في أصل الأمم فسواء عندنا
كونها الطبيعية أو التاريخ . وإنما الذي يهمنا منها هي الصفات
التي حدثت لكل واحدة منها بمرور الزمان الطويل عليها واستقرت
عدة قرون في أحوال واحدة وتجمدت بالتناسل جيلا بعد جيل
وأصبحت ثابتة ثباتاً كبيراً وصلحت لتمييز كل أمة عن أختها

الفصل الثاني

حدود تغيير أخلاق الامة

تغير خلق الامة هو القاعدة الظاهرة الثبات — سبب ذلك — ثبات الخلق الأصلي وتغير الخلق الثانوي — مقابلة الصفات النفسية بالصفات الحيوانية الثابتة والصفات المتغيرة — في أن تأثير البيئة والحوادث والتربية قاصر على الصفات النفسية الثانوية — تطور الصفات — أمثلة لذلك في أزمان مختلفة — رجال المهول الأكبر — ماذا كان يكون شأنهم في زمن غير زمانهم — كيف ان الصفات القومية تبقى بعد الثورة — أمثلة مختلفة — الخلاصة

انعام النظر في تطور حضارة الأمم هو الذي يدنا على درجة ثبات مزاجها العقلي . وأول ما خيل للباحث أن القاعدة العامة في ذلك هي التغيير لا الدوام . فمن لم يقرأ التاريخ بامعان يظهر له أن روح الامة قابل في بعض الاحيان لتغير عظيم سريع . والكافة يحسبون أن هناك فرقاً كبيراً بين صفات الانجليزى في عهد (كرامويل) وصفاته في العصر الحاضر وكذلك بين التلياني الحاضر ذي الحذر والحيلة وبين التلياني المندفع المفترس الذي

يصفه « ينفيينتوساليني » وعندنا ماهو أقرب من ذلك أريد فرنسا . فكم من تغير ظاهري حدث في صفاتنا منذ عدد قليل من القرون بل من السنين . وأي مؤرخ لم يشر الى الفرق الموجود بين خلق الامة في القرنين السابع عشر والثامن عشر . كذلك يشاهد فرق عظيم في أيامنا بين وحوش العهد ^(١) وعبيد نابليون الطائعين وأولئك هم هؤلاء ولكن يخيّل أنهم بدلوا بأخرين في بضع سنين

ولكى نوضح أسباب هذه التقلبات ينبغي أن نذكر القراء بأن النوع النفسى يتركب كالتنوع الجسماني من صفات أساسه ثابتة قليلة العدد وأن بجانب هذه الصفات صفات أخرى ثانوية متغيرة وقابلة للتحويل . فالتور يتغير ظاهره بالعلف والزهر يتكيف بفعل البستاني حتى تغيب حقيقته عن غير ذى الخبرة والنور والزهر لا يزالان كما كانا من حيث صفات النوع الأساسية وإنما كان التغير في صفاته الثانوية . ولا تزال الصفات الاولى ميالة على الدوام الى الظهور في كل نسل جديد بالرغم من جميع الحيل التي يعالج النوع بها

كذلك للمزاج العقلي صفات أساسية ثابتة كصفات الانواع

(١) يريد فريقاً من الفرنسيين اداروا الحكومة زمناً ايام الثورة وكانوا قساة

الجسمانية . وله أيضاً صفات ثانوية تتغير بالسهولة وهذه الأخيرة هي التي تتأثر بفعل البيئة والحوادث والتربية وغير ذلك من العوامل ولا يفين عنا أمر مهم في هذا الموضوع ذلك أن للمزاج العقلي مقدورات وإن شئت فقل قابليات أخلاقية لا تظهر في كثير من الاوقات لعدم ملائمة الاحوال لظهورها . فاذا اصطاحت تلك الاحوال ظهر من خلالها شخصية جديدة في الامة لكنها عرضية لا تدوم إلا وقتاً محدوداً . لذلك شوهد في أيام المحن الدينية والسياسية الكبرى أن الامة ظهرت بمظهر جديد يخيل للناظرين أنه ناشئ من تغير عظيم في خلقها الملى كأن انقلاباً حصل في أخلاقها وأفكارها وحركتها الا انه تغير عرضي مالم يث أن زال . والذي خيل في بادئ الامر كان طارئاً كما يضطرب وجه البحيرة الهادئة من قبل العاصف ولا يدوم هذا الاضطراب زمناً طويلاً

والقابليات التي ظهرت في بعض الازمان بفعل الحوادث الاستثنائية هي التي مثلت لنا الذين لعبوا دوراً مشهوداً في الانقلابات السياسية والدينية كأنهم مخلوقون من طينة أخرى فكانوا في نظرنا عمالقة ونحن أبناءهم الفاسدون . وما كانوا إلا رجالاً مثلاً صادفهم حوادث حركت فيهم تلك القابليات التي نشترك معهم فيها . مثال ذلك غيلان (العهد) الذين وقفوا في وجه أوروبا بالمدججة فقد بلغت منهم قساوة القلب الى أنهم كانوا يقدمون خصومهم

إلى المقصلة لأدنى خلف بينهم وهم في الحقيقة أناس من أواسط
الامة الطيبين أو لى السكينة مثلنا ولولا الزمان لوجدناهم مطمئنين
إلى صناعتهم أو تجارتهم أو زراعتهم أو الحرفه التى كانوا فيها من
قبل يعملون . لكن حوادث خارقة أثارت فى أمخاخهم بعض
الخلايا التى كانت هادئة فى الزمن العادى فبرزوا فى تلك الصورة
الهائلة التى يقصر السلف عن إدراكها ولو أن « روبسبير » وجد
بعد مائة عام من زمنه لكان قاضياً من أتقى قضاة الصلح صديقاً
لشمالس قريته وكذلك « فوكيه تينفيل » كان يكون قاضياً للتحقيق
يطارد الجناة ويشد الخناق على المجرمين بصرامة أكبر وقساوة
أعظم مما كان عليه أقرانه و « سان جوست » كان يكون معلماً
ماهرأ فى المدرسة ذا حرمة لدى الرؤساء نخوراً بنيشان الجمع
العلمى الذى كان يحوزه بلا محالة . وحتى لا يكون فى نفس القارىء
شك من صحة هذه الفرضيات يكفى أن نلفته الى ما فعل نابليون
بأولئك الوحوش الذى لم يعلمهم الزمان ليقتل بعضهم بعضاً فقد
كان من أمرهم معه أن صار أغلبهم عمالاً فى أقلام كتاب المصالح
ومحصلين وقضاة ومديرين لان الامواج التى هاجتها العاصفة
التي أشرنا اليها كانت قد سكنت وعادت البحيرة المضطربة الى هدوها
لا تتغير صفات الامة الاساسية حتى فى أشد أوقات الاضطراب .

والحنن التي تظهر فيها الامة بمظهر التغير الكلى في شخصيتها
وغاية ما هناك أن تلك الصفات تبدو في ثوب غير ثوبها الاول فلما
أراد أهل الثورة أن يقضوا على طريقة الحكم السابق وضعوا
للامة نظاماً قبضت فيه السلطة العليا على جميع اختصاصات
الحاكمين فكان روح نظامهم هذا متفقاً مع روح النظام الاستبدادى
البنى على الاثرة وجمع السلطة في اليد العليا وهو الذى امتزج
بروح فرنسا في عهد ملوكها المطلقين مدى خمسة عشر قرناً

مما من ثورة قامت في البلاد اللاتينية إلا وظهر خلفها ذلك
النظام العتيد وبعبارة أخرى ذلك الميل المتأصل العضال أريد ميل
النفوس الى الخنوع لحاكم قادر . والسبب في ذلك ثبات جذور
ذلك الميل في النفوس حتى أصبح جزءاً من روج الامة . ولولا
هذا الروح لما ساد نابليون بهاء الفتوحات التي جرت على يده .
ألا ترى أنه لما استعاض الجمهورية بسيطرته أخذت صفات الامة
الوراثية تظهر كل يوم بقوة أشد وكان لابد من ذلك فلم يقم
بالامر حينئذ ذلك الضابط المدرب لقام به واحد من الافاقين
وبعد مضي خمسين عاماً قام وارث اسمه فما ظهر في الناس حتى
صبوا اليه أجمعين والتفت حوله أمة تعبت من الحرية وتلففت على
الاسترقاق . إذن ليس شهر « برعير » ^(١) هو الذى أقام صرح

(١) اسم الشهر الذى حصل فيه الانقلاب

نابليون لكنه روح أمته التي أقبلت راكعة أمام قدميه الحديتين (١) والسبب في أن أثر البيئة في الإنسان يظهر عظيمًا هو كون عمله الصفات الثابثة الوقتية أو هي القابليات الاخلاقية التي سبقت الاشارة اليها، فالتغيير ليس جوهرًا بدليل أن أخلد الناس الى السكنينة إذا غرضه الجوع أصبح لا يبقى على شيء ولا ينجم أمام أية جريمة كانت بل ربما افترس مثيله ولا يقال مع ذلك أن طبيعه الأصلية تبدل بطبع جديد

إذا نتج عن الحضارة في الامة أن صار أفرادها في ثروة طائلة ومالوا إلى اللذات والشهوات التي هي أثر من آثار الغنى وتولده في الآخرين حاجات كبيرة من دون أن يكون لهم من الوسائل ما يسدونها به ، إذا تم ذلك استاء الناس وتولاهم الحرج وتأثرت

(١) كتب (تاين) يقول «ما تحرك حركته الاولى حتى خرا الفرنسيون ركبًا طائعين واقاموا على ذلك كما يقيم المرء على حاله الفطري فأما الأصاغر من جنود وفلاحين فقد أشبهوا الحيوان في اخلاصه وأما الأكابر من اولى الرتب وأرباب الوظائف فانهم استدلوا ذلة البيزنطيين وما قاوم الجمهوريون أبدًا بل انه اتخذ من بين صفوفهم أصلح الوسائل لتأييد سلطانه فكان له منهم الأعيان في مجلسهم والنواب في نددتهم ومستشارو الدولة وقضاة المحاكم والولاة من جميع الطبقات . ادرك من اول نظرة في بقايا جريتهم ومساواتهم ما فيهم من الميل الى السلطة وحب الاستعلاء والتفوق حتى وهم مسودون وعرف جشعهم للسلطان وانطباعهم على اللذات سيان في ذلك العضو في جمعية سلامة الأمة والوزير والمدير وحكام الأخطاط فالكل رجل واحد في توين ثوب فطري وثوب مزركش »

حركة الامة وحدثت انقلابات من صنوف شتى لكن صفات
الامة الاساسية تبقى باقية وسط هذا الاستياء وتلك الانقلابات
بدليل أن انجليز الولايات المتحدة أظهروا في حروبهم الاهلية
ما امتازوا به من المثابرة وقوة العزيمة كما هم يظهرون ذلك الآن
في تخطيط المدن وانشاء المدارس الجامعة والمصانع الكبرى فالصفة
لم تتغير وإنما الذي تغير هو محل ظهورها

والخلاصة إننا إذا نظرنا الى جميع العوامل التي لها تأثير
في مزاج الامة العقل رأينا ذلك التأثير دائماً في الوجهة الثانوية
منه وقما يكون في مميزاته الاساسية وإذا أثر فيها فذلك لا يظهر
إلا إذا دام المؤثر زمناً طويلاً ، ولسنا نذهب الى أن صفات الامم
النفسية غير قابلة للتغيير ، بل الذي نريد تقريره هو أن تلك الصفات
على درجة كبيرة من الثبات وأن مثلها في ذلك مثل الصفات
الجسمانية وأن هذا الثبات هو العلة في بقاء تجول خلق الامة
في بطون الليالي والايام .

الفصل الثالث

الطبقات النفسية للأمم

تقسيم الأمم النفسى كالتقسيم الطبيعى مبنى على بعض صفات أصلية ثابتة — فى بيان تقسيم الأمم النفسى — الأمم الأولى — الأمم الدنيا الأمم الوسطى — الأمم العليا (الراقية) — العناصر النفسية التى بنى عليها هذا التقسيم — الخلق — الأدب — فى أن الصفات العقلية تتغير بالترية — فى ان الصفات الأخلاقية ثابتة وهى العزم غير القابل للتغير فى الأمة — شأن تلك الصفات فى التاريخ — السبب فى ان الأمم المختلفة لا تتفاهم ولا تتأثر الواحدة منها بالأخرى — السبب فى استحالة غرس حضارة امة راقية فى امة واطنة

إذا راجعنا فى أحد كتب التاريخ الطبيعى قواعد تقسيم الأنواع علمنا أن الصفات الثابتة أى الأساسية التى بنى عليها ذلك التقسيم قليلة العدد جداً يكفى بعض أسطر لمردها . وسببه ان العلماء لا يعتمدون فى ذلك الا على الصفات التى لا تتغير ولا يلتفتون الى الصفات الثانوية مهما كثرت وكانت منزعجة منها كذلك الحال فى صفات الأمم النفسية فإذا بحثنا فى التفاصيل

وجدنا فروقاً كثيرة بين فرد وآخر وأمة وأمة . وإذا رجعنا الى الصفات الأولية وحدها رأيناها قليلة . وسنأتى بأمثلة توضح كيف أن تلك الصفات القليلة هي التي تؤثر في حياة الأمم ولما كان بيان قواعد تقسيم الأمم النفسية متوقفاً على البحث في الاحوال النفسية لكل أمة وذلك يقتضى وضع مؤلفات كثيرة فقد اقتصرنا هنا على بيان تلك القواعد بوجه عام

تنقسم الأمم من حيث صفاتها الاخلاقية العامة إلى أربعة أقسام الأمم الاولى — الأمم الدنيا — الأمم الوسطى — الأمم الراقية

والأمم الأولى هي التي لا أثر للتعليم عندها بل بقيت في طورها القريب من الحيوانية وهو الطور الذى قطعه أجدادنا في دورهم الحبرى القديم ويمثل تلك الأمم في هذه الايام بأهل (فويجيان) ^(١) وأستراليا

وبلى تلك الأمم الأمم الدنيا . وأخص مثال لها الزوج وفيهم بصيص حضارة لكن ليس عندهم أكثر من بصيص وتاريخهم يدل على أنهم لم يتمكنوا من الارتقاء إلى أكثر من حضارة

(١) احدى جزر الرأس الأخضر بالمحيط الاطلانطى وسكانها ١١:٠٠٠ نسمة

بربرية وإن ورنوا في بهض الاحوال عن غيرهم حضارة أرقى كما وقع لاهل (دومينيچ) (١)

ثم الأمم الوسطى وهى الصين واليابان والمغول والأمم السامية . وهذه الأمم بلغت من الحضارة درجة راقية لم يفهم فيها غير الأمم الأوروبية الراقية فلا يندرج فيها إلا الأمم الهندوسية الأوروبية قهى وحدها التى أظهرت مقدرة على الاختراعات فى الفنون والعلوم والصناعة سواء كان ذلك فى الزمن القديم زمن اليونان والرومان أو فى عصرنا هذا وهى التى أوصلت الحضارة الى درجة ارتقاؤها الحالى وهى التى اكتشفت البخار والكهرباء . وأقل هذه الأمم ارتقاء كالهندوس على الاخص بلغت من الفنون وعلوم الادب والفلسفة حداً لم تتمكن أمم المغول والصين ولا الأمم السامية من اللحاق بهم فيه

تتماز هذه الاقسام الاربعة عن بعضها بحيث لا يخطئ أحد فى تمييزها فان التباين العقلى بين بعضها والبعض الآخر واضح جلى . وانما الصعوبة تبدو عندما يراد تقسيم أمم كل قسم الى أنواع وفروع . فالانجليزى والاسبانى والروسى من الأمم الراقية ولكننا نعلم أن الفرق عظيم بين هؤلاء وهؤلاء . ومن أراد استجلاء هذه الفروق ينبغى له أن يقرر حقيقة

(١) جزيرة اخرى فى المحيط المذكور

خلق كل أمة على خذتها . وستفعل ذلك في أمتين على سبيل التمثيل
لهذه النظرية وليان أهمية تأثيرها مكتفين في ذلك ببيان حقيقة
الناصر النفسية الرئيسية التي توصلنا إلى التفرقة بين بعض الشعوب
والبعض الآخر

نما يشاهد دائماً في الأمم الأولى والدنيا عدم قدرتها على
التعقل مع تفاوت في ذلك . وأعني بذلك قدرة الذهن على جمع
الأفكار المتحصلة من المحسوسات السابقة أو الالفاظ التي تدل
عليها ومقابلتها بالأفكار المتحصلة من المحسوسات الحالية واستجلاء
الفرق بين الحالين . واستناني حاجة إلى أن نذهب إلى المتوحشين
لنلتقي بتلك الأمم لأن الطبقات النازلة عند الأمم الأوروبية نفسها
شبيهة بالأمم الأولى شبيهاً كاملاً . وسبب عدم القدرة على التعقل
عند تلك الأمم سرعة التصديق وفقدان ملكة النقد فقداً تاماً
بخلاف الإنسان الراقى فإن ملكة جمع الأفكار واستخلاص نتائجها
قوية فيه وملكة النقد وتحرير المعقول نامية للغاية

كذلك نرى ملكة التنبه والتأمل ضعيفة جداً في الأمم الدنيا
وملكة التقليد نامية جداً . ومن عاداتهم استنتاج النتائج الباطلة
القائمة من الجزئيات وهم ضعاف في النظر وفي استجلاء نتائج
الاستقراء وأخلافهم متقلبة وعدم تبصرهم عظيم وقاعدة عملهم

ما يعرض لهم من الالهام وقت العمل فتعلم مثل (عيسوى) (١)
بيمعون عن طيب خاطر حقوق البكورة الآجلة بطبق من
العدس العاجل . انما يخطو الانسان خطوة كبيرة في سبيل رقيه
متى تمكن من ردّ منفعة عاجلة لمنفعة آجلة وجعل لنفسه غرضاً
ثم أقام في طلبه

وعدم القدرة على تصور النتائج البعيدة المترتبة على الاعمال
والميل الى الاسترشاد بالهام الساعة التي يوجد المرء فيها يقضيان
عليه كما يقضيان على الأمة كلها بالبقاء في حالة التأخر . وهما
لا يخرجان من تلك الحال الا اذا تمكنا من الحكم على ميولهما
وبعبارة ثانية اذا اكتسبا ارادة يتمكنان بهما من امتلاك نفسيهما
هنالك تصل الأمة الى فهم معنى للنظام وضرورة التضحية في
سبيل مطلب معروف والصعود على سلم الحضارة ولو أنى سئلت
عن مقياس يقاس به مستوى كل أمة بالنسبة لغيرها منذ عرف
التاريخ لأشرت الى درجة اقتدار كل أمة على حكم نزعاتها
اللاتنبئية ولقلت ان الرومان في العصور الخالية والانكليز
والأمريكان في الزمن الحاضر هما الأمتان اللتان بلغت فيهما هذه

« ١ » هو من ولد اسحاق ولدسنة ١٨٣٦ قبل المسيح وكان اكبر اخوته
ذهب للصيد ذات يوم فعرضه الجوع فالتقى بأخيه وكان يحمل طبقاً من المدس
فاشتراه منه مقابل تنازله له عن حقوق الأولوية التي له بمقتضى كونه بكرأبيه

المقدرة منهاها وقد كان لها شأن كبير جداً فيما وصلنا اليه من
الارتقاء والعظمة

قلنا ان المزاج العقلي نتيجة مجموع العناصر النفسية التي قدمنا
ذكرها ودرجة نمو ذلك المجموع وان ذلك المزاج هو الوسيلة في
تمييز الأفراد والأمم

ومن تلك العناصر النفسية ما هو راجع الخلق ومنها ما هو
راجع الى الذكاء

فأما الأمم الراقية فتفترق عن غيرها في الامرين . ولكن
الفارق الأساسي بين أنواع هذه الأمم الراقية هو الخلق . تلك
نظرية أهمية اجتماعية كبرى . لذلك وجب أن نوفي القول في بيانها
يتكوّن الخلق من اجتماع بعض العناصر المخصوصة

وامتزاجها ببعضها . وتلك العناصر هي التي جرى علماء النفس في
هذا العصر على تسميتها بالمشاعر . وأمّ المشاعر في تكوين الخلق
المثابرة وقوة العزيمة والقدرة على حكم النفس وكلها ملكات
راجعة الى الادارة . ونذكر أيضاً من تلك العوامل الأساسية
الأدب وان كان هو فينا خلاصة مشاعر مختلفة . ونريد بالأدب
ذلك الاحترام الموراثي للنواميس التي تقوم عليها حياة الأمة
فعني كون الأمة ذات أدب أن لها قواعد ثابتة تسير عليها وأنها
لا تنفك عن مراعاة تلك القواعد . وهذه القواعد تتغير بتغير

الأزمان والا مكنة . ومن ذلك يظهر أن الأدب متغير وهو في الواقع كذلك . وانما الذى يجب له هو أن تلزمه الأمة الواحدة في الزمن المعين . والأدب ابن الخلق فهو لا يثبت إلا اذا صار وراثيا أعنى غير تنبؤ . وعظمة الأمة تابعة على وجه العموم لدرجة ارتقاء الأدب فيها

وللصفات العقلية قابلية صغيرة للتغير بتأثير التربية ، وأما الصفات الاخلاقية فيسكاد أن لا يكون للتربية أثر فيها واذا أثرت ففي ذوى الطباع الهينة أى الذين لا ارادة لهم فهم يميلون الى حيث يوجهون . ويكثر وجود هذه الطباع الهينة في الأفراد ولكنها قلما توجد في أمة بأكملها . واذا شوهدت في أمة من الأمم فاعما يكون ذلك في أيام سقوطها

تنتقل الاكتشافات العقلية بالسهولة من أمة الى أخرى وأما آثار الخلق فلا تتعدى أمتها . لأنها العناصر الأساسية الثابتة التى يتميز بها المزاج العقلي في كل أمة راقية . ومن هنا كانت الاكتشافات العقلية ملكا شائعا للانسان أنى وجد . وأما آثار خلق كل أمة طيبة كانت أو رديئة نفاضة بالأمة التى هى فيها ومثل الخلق مثل الصخرة لا تؤثر فيها الأمواج على تعاقب الأيام الا قليلا في حاقها والخلق شبيه بالعنصر الثابت لكل نوع من أنواع الكائنات كمسبح الأسماك ومنقار الطير وسن الحيوان المقترس

خاق كل أمة هو علة تطورها في حياتها وهو الذى يقرر مستقبلها وهو موجود على الدوام خلف العوامل التى فرضها الناس سبباً لأعمالهم فقالوا بالاتفاق وهو لا حول له ولا قوة وبالرحمة وهى أمر خيالى وبالمقدور المحقق وهكذا مما اتخذته الأمم ناموساً فى حياتها على حسب اختلاف المعتقدات

تأثير الخلق فى حياة الأمم عظيم . وأما تأثير العقل فضعيف على تفاوت فيه . ولقد كان الزمان أيام سقوطهم ذوى عقول أرقى من عقول أجدادهم القاهرين ولكنهم سقطوا لأنهم فقدوا صفاتهم الأخلاقية فأضاعوا المثابة والعزيمة والجلد الذى لا يعرف الوهن وفقدوا القدرة على التغاى فى نصرة المطلب واحترام القوانين الى حد التقديس . وتلك الصفات هى التى كانت السبب فى عظمة آبائهم الأولين

الخلق هو الذى يمكن سنين ألف انجليزى من إخضاع مائتين وخمسين مايوناً من الهنود وكثير من هؤلاء فى مستوى واحد معهم من حيث العقل وبعضهم يفوقونهم جداً فى الفنون الراقية وغور المباحث الفلسفية والخلق هو الذى جعلهم على رأس مملكة استعمارية هائلة لم يعرف التاريخ نظيراً لها حتى الآن

الخلق لا العقل هو الذى تقوم عليه الجمعيات البشرية وتؤسس الديانات وتبنى الممالك وهو الذى يجعل الأمم تحس وتعمل

وما كان كسب الأهم كثيراً من شجذ الأذهان والتعمق في التفكير (١)

المزاج العقلي هو الذي يرشد الأمة الى تكوين فكرتها في الوجود وفي الحياة وعلى حسب صورة ذلك عندها تختلط لنفسها طريقاً تسير فيه وسنأتى فيما بعد بأمثلة تقرب ذلك الى الأذهان . كل انسان يتأثر بالأشياء الخارجة عنه تأثراً خاصاً به فيتولد فيه من ذلك شعور خاص وفكر خاص ويندفع إلى العمل على نحو خاص مخالفاً في هذا كله ما يجري عليه غيره

« ١ » السبب في شدة ضعف اعمال علماء النفس الذين اتخذوا هذا العلم صناعة لهم وقلة آثارهم العملية هو على الأخص قصرهم مباحثهم على المسائل العقلية وانصرافهم عن البحث في المسائل الاخلاقية وكانى لا اعرف ممن اشار الى اهمية الخلق وكونه اصلاً فى تكوين مزاج الامم العقلي غير موسيو « بولهان » فى رسالة « الاخلاق » وموسيو « ريو » فى ورقات جاءت لسوء الحظ قصيرة جداً . قال هذا العلامة الأستاذ بـ مدرسة فرنسا « انما الذكاء صورة ثانوية من صور تطور العقل والعنصر الأساسى هو الخلق ونتيجة الأول اذا نعى نمواً كبيراً اعدام الخلق غالباً فينبغى لبيان احوال الأمم النفسية ومقارنتها ببعضها ان نديم البحث فى الخلق كما ذهبنا اليه هنا لان اهمية هذا العلم لا تخفى فهو مصدر تاريخ الأمم ومرشد سوا سها ولولا انه لا ينال فى المعامل السكياوية ولا يوجد فى بطون الكتب وانما ينال بالأسفار الطويلة والوقوف على احوال الامم لكان من العجب العجائب ان العلماء لم يشتغلوا بتدوينه الى اليوم بل ليس هناك ما يد لنا على قرب اشتغال مصنفى علم النفس به . فانهم يتركون الآن شيئاً فشيئاً ما عكفوا عليه من قبل و يقصرون ابحاثهم على مسائل تتعلق بعلمى التشريح والفسىولوجيه »

مما يفترق عنه في مزاجه العقلي . وينتج من ذلك أن من افترقوا
في أمزجتهم العقلية لا يتأتى لبعضهم أن يدرك كنه بعض .
واختلاف الاخلاق هو علة استمرار التنافر بين الامم ومن المتعذر
استفادة شيء من التاريخ إذا لم يكن طالب الفائدة عالماً أن الامم
المختلفة لا تشترك مع بعضها في الشعور ولا في المعقول ولا في
العمل وأنه لذلك لا يتأتى لبعضها أن يفهم بعضاً . نعم في لغات
الأمم المختلفة ألفاظ متشابهات يظنونها مترادفات غير أن تلك
الالفاظ على اشتراكها تحدث في نفس كل أمة مشاعر وأفكاراً
ومعقولات غير ماثيرة من ذلك في الاخرى . ولا يعرف الانسان
مقدار الفرق العظيم بين أفكار الامم المختلفة إلا إذا طالت عشرته
لقوم غير قومه حتى ولو لم يعرف منهم الا من تكلم لفته وتربى تربيته .
ويمكن الوقوف على ذلك أيضاً من غير اغتراب بالمقارنة بين الرجل
المتحضر وبين المرأة المتحضرة ومعرفة الفرق العظيم بينهما من الجهة
العقلية فمهما ارتقت درجة المرأة في التعليم يرى الباحث أنهما قد
يشتركان في المصالح ويتحدان في المشاعر ولكنهما لا يتفقان
مطلقاً في تسلسل المعقولات وقد يتحدان قروناً ولا يتفقان لان
لكل واحد منهما مزاجاً يخالف مزاج الآخر مخالفة تامة فلا يتأثر
بالاشياء الخارجة عنه كما يتأثر رفيقه . ولو لم يكن بينهما من الفروق
إلا اختلاف معقوليهما لكفى بذلك مانعاً من الاتفاق

ذلك الفرق العظيم في المزاج العقلي هو الذي يوضح علة
عدم نجاح الامم الراقية في نقل حضارتها إلى أمم أدنى منها
قال أصحاب سيادة العقل الصرف أن التعليم ينجح في هذا
السبيل ولا يزال قولهم مرعياً لدى الكافة ولست أعرف لهؤلاء
الفلاسفة مذهباً أسوأ تأثيراً من هذا الرأي ولا أشد ضرراً
نعم يجوز أن يحرز أخطأ الافراد في سلم الانسانية جميع معلومات
الاوروبي كلها بما قد يوجد فيه من قوة الحافظة التي اختص بها
الأفراد الأدنون وليست هي من مميزات الرجال ومن المسلم أن
نيل الزنجي أو الياباني الشهادة الثانوية أو رتبة المحاماة أمر ميسور
ولكنه لا ينال بذلك الاطلاع سطحياً لا تأثير له في مزاجه العقلي
وأما كيفيات التفكير والمعقولة وعلى الاخص أخلاق الغربيين
فليس في قدرة التعليم مهما كان أن يحصلها له لأنها لا تنال إلا بالوراثة
ولذلك الزنجي أو هذا الياباني أن ينال جميع الشهادات الممكنة
لكنه لن يرق مطلقاً بذلك الى صف الاوروبي العادي . ففي عشر
سنين يمكن تلقينه التعليم الذي يتلقاه انكليزي تام التهذيب ولكن
ألف سنة قد لا تكفي لصيرورته انكليزياً حقيقياً أعني رجلاً يعمل
كما يعمل الانكليزي في جميع أطوار الحياة . وعليه إذا غيرت أمة
بسهولة لغتها أو نظامها أو معتقداتها أو فنونها فانما يكون التغيير
سطحياً ولا يكون جوهرياً إلا إذا تسر لها أولاً تغيير روحها

الفصل الرابع

درجة الفروق بين الافراد والأمم

كلما ارتقت الأمة عظمت الفروق بين افرادها والبعض الآخر — في أن افراد الأمم الدنيا متساوون في القوة العاقلة — لاجل معرفة الفروق بين الأمم يجب ان تكون المقارنة بين طبقاتها العليا لا الوسطى — في أن تقدم الحضارة يزيد في الفروق التي بين الافراد والتي بين الأمم — نتيجة هذا الفارق — في الأسباب النفسية التي تمنع اتساع هذا الفارق — في أن الفرق عظيم جداً بين افراد الأمم الراقية من حيث القوة العاقلة وضعيف جداً من حيث الخلق — في أن الوارثة تميل دائماً بالافراد الراقية الى المثال الوسط في الأمة — في المشاهدات التشريحية التي تؤيد تدرج الفروق النفسية بين الامم وبين الافراد وبين الأنواع « الذكر والانثى »

لا تمتاز تلك الامم الراقية عن الامم الدنيا بالصفات النفسية والجسمانية وحدها بل تمتاز عنها أيضاً باختلاف العناصر التي تدخل في تكوين كل أمة . فستوى العقل يكاد يكون واحداً عند جميع أفراد الامم الدنيا ذكوراً وأنثاء وتشابههم في ذلك يعطى مجموعهم مسحة المساواة التامة التي يحلم بها الاشتراكيون. في هذا الزمان

وأما عند الأمم الراقية فالقاعدة هي اختلاف الافراد وبكذا النوع
اختلافاً كبيراً

ومن أجل ذلك لا يصح قياس الفروق بين الأمم بطبقاتها
الوسطى بل بالعلما ان وجدت . إذ الفرق ضعيف بين الطبقات
الوسطى في أمم الصين والهند وأوروبا من حيث العقل وهو
جسيم بين طبقاتها العليا

وكما تقدمت الحضارة اتسعت دائرة الفروق بين الأمم
وبين أفراد كل أمة وعلى الأخص أفراد الأمم الراقية . فثمرة
المدنية والحضارة هي على الضد من آمالنا تزيد الفروق بين
الناس من حيث العقل ولا تميل بهم الى المساواة أبداً

ومن أخص آثار المدنية إيجاد فرق بين بعض الأمم وبعضها
وبين طبقات كل أمة راقية لما تضطر إليه كل واحدة من الأعمال
العقلية كلما ارتقت حضارتها والمشاهد أن تلك الأعمال في ازدياد
مستمر

انظر الى تطور الصناعة تراه يقضى على الطبقات النازلة في
الأمم المتحضرة بالبقاء على عمل محدود جداً ليس فيه ما يزيد من
قوتهم العاقلة بل هو يؤدي الى اضعافها . ولقد كان العامل منذ
مائة عام أستاذاً ماهراً يقدر على صنع آلات الساعة بأكملها مثلاً

فأصبح اليوم آلة تحرك غيرها . ثم هو لا يعمل إلا في قطعة واحدة فتفنى حياته في خرق الخروق بعينها أو جلاء القطعة بذاتها أو إدارة الآلة الواحدة . وينتج من ذلك سرعة انطفاء القوة العاقلة فيه . وأما صاحب المصنع أو المهندس الذى يستصنع ذلك العامل فان أحوال المسابقة والاكتشافات تدفعه الى تحصيل المعلومات الكثيرة وتولد فيه من الهمة الذاتية وتنمى عنده من قوة الاستنباط أكثر مما كان يحتاجه منذ قرن من الزمان . ولما كان عقله يعمل على الدوام فانه يزداد على الدوام طبقاً لناموس وظائف الاعضاء

أشار (توكفيل) الى تدرج الفروق الذى نبحت فيه بين طبقات الأمم في زمن لم تبلغ الصناعة فيه من الارتقاء مبلغها في الوقت الحاضر فقال « كلما توسع الناس في تطبيق قانون توزيع العمل ضعفت قوة العامل وحد عقله وزادت تابعيته لغيره فالصناعة تتقدم والصانع يتأخر والفرق ينمو كل يوم بين العامل ورئيسه » تشبه الأمة الراقية في هذا العصر من حيث العقل هرمًا له درج . الجوع النازلة كتلته العظمى والطبقات السامية

المدارك قسمه الأعلى^(١) وفي الذرة ترى النبء من العلماء
وأصحاب الاكتشافات وأساتذة الفنون والكتاب وهؤلاء طائفة
صغيرة جداً بالنظر لمجموع الأمة ولكنهم هم الذين يقاس بهم
مستوى البلاد العقلي في سلم المدنية . فما أصدق قول (سان سيمون)
« إذا أصنعت فرنسا الخمسين الأول من علمائها ومثل ذلك من
أهل فنها وصناعاتها وزراعتها قطعت رأس الأمة وأصبحت جسماً
بلا روح ولكنها إذا فقدت جميع موظفيها الرسميين فإن تلك
الحادثة تحزن الفرنسيين لطيب نفوسهم ولكنه لا ينجم في
البلد لذلك من الضرر إلا اليسير »

كلما ارتقت الحضارة زادت سرعة اتساع الفروق بين طبقات
الأمة وربما بلغت تلك السرعة نسبة المتوالية الهندسية المعروفة
في علم الحساب . ولولا أن الوراثة تحول دون تعاضلها لوصل

« ١ » قلت للمسامية المدارك ولم اصف المتعلم لأن من الخطأ الذي جرت
عليه الامم اللاتينية خاصة الاعتقاد بوجود نسبة بين العلم والذكاء اذ يكفي في
التعلم ان يكون المتعلم على جانب من القوة الحافظة ولكنه لا يستلزم شيئاً من
صفات القوة العاقلة أو القوة التصورية أو الهمة الذاتية أو قوة الاستنباط . وكما
يلتقي الانسان بمن جمع اليه من الشهادات شيئاً كثيراً وهو ذو عقل صغير وكما يلتقي
بغير متعلم يتوقد ذكاء وعليه فدرج هرمنا العليا تتألف من عناصر جميع الطبقات في
جميع الحرف افراد امتازوا بسمو المدارك ولكن الظاهر بحكم الوراثة أن عدد
اولئك المتفوقين يكثر في الطبقات الراقية وان ذلك هو علة استلاء الطبقات المذكورة

الفرق مع الزمن بين الطبقات العليا والطبقات الدنيا الى مثل ماهو عليه بين الأبيض والأسود بل بين هذا وبين القرد

والواقع أن هناك أسباباً كثيرة تعترض اتساع الهوة بين الفريقين بمقدار ما تؤدي اليه النظرية وحدها . أولها أن التمايز لا يحصل في غير القوة العقلية الا قليلا فلا يتناول الخلق أو هو لا يتناوله الا بضعف شديد . وقد علمنا أن الشأن الأول في حياة الأمة للخلق لا للعقل . ثانيها أن الجموع سائرة في هذا الى القوة بما تنظم من شؤون نفسها والجموع تبغض المتفوقين على اختلاف أنواعهم بغضا لا ينكره أحد . ومن المحتمل أنها اذا كمل نظامها تهدم كل قوة عقلية تعترضها كما أسقطت طائفة الاشراف منذ مائة عام . وامتى عمت سيادة الاشتراكية في أوروبا فلا أمل لها بالبقاء بعض الزمن الا اذا أتت على كل من خصه الله بموهبة تميزه أقل تمييز عن أدنى درجة الأواسط

هذان السببان عارضان لأنهما متولدان عن الحضارة والحضارة متغيرة بطبيعتها . وهناك سبب أهم منهما يحول بين خيار النبلاء وبين سرعة افتراقهم عن بقية طبقات أمتهم من الجهة العقلية . وأهميته آتية من كونه طبيعياً غير قابل للتغيير . وهو ناموس الوراثة القوي فانه يقضى بزوال من تتسع الهوة بينه وبين أواسط أمته أو بارجاعه الى ذلك الوسط . اذ المشاهدات القديمة

التي دونها جميع العلماء المشتغلين بالوراثة تدل على أن نسل العائلات رفيعة المدارك ينتهي في الغالب بالفساد ثم بالزوال التام عاجلاً أو آجلاً . والعاجلة أرجح

وعليه يظهر أن سمو الادراك في الرجل مقرون بفساد النسل ولولا أن ذروة الهرم التي أشرنا إليها من قبل تغذى على الدوام من العناصر التي دونها لا بقرضت عن آخرها . ولو جمع النبغاء من كل طبقة وأسكنوا ناحية على حدة فتناسلوا لتولد منهم أمة مصابة بالفساد ولا تلبث أن تزول . وما أشبه كباراء المتفوقين في سمو المدارك بالنباتات ذات الضخامة الفاحشة التي ينمىها البستاني بحيله الصناعية اذا تركت وشأنها ماتت أو رجعت الى حدها الوسط الذي هو العنصر الأقوى لأنه جماع ما ورث عن الاجداد

والتأمل في أحوال الأمم يرى أن أفراد كل واحدة منها وإن اختلفوا كثيراً من جهة العقل يكادون لا يفترون من جهة الخلق الذي هو الصخرة الثابتة رغم تقلب الأزمان كما يبناه . لذلك ينبغي عند البحث في أحوال أمة أن ينظر إليها من جهتين . فهي لا قيمة لها من الجهة العقلية إلا بالنبغاء وهم قليلو العدد واليهم يرجع رقي علومها وآدابها وفنونها . فقيمة الأمة تقاس بطبقاتها الوسطى دون غيرها لأن قوة الأمة تابعة لمستوى هذا الوسط .

فيجوز أن تستغنى الأم عن النبغاء في العقل ولكنها لا حياة لها
إلا بالخلق . وسنبرهن على ذلك قريباً

ينتج مما تقدم أن الفروق من جهة العقل في نمو مستمر
وأما الخلق فانه يدور دائماً حول المثال الوسط . وهو الذي يرتقى
رويداً رويداً وفيه يشترك السواد الأعظم من أهل كل أمة .
ويرى هذا الأس المتين ولا سيما عند الأمم الراقية مكسواً بطبقة
لطيفة من المدارك السامية . وتلك الكسوة هي التي لها المقام
الاول في تقدم الحضارة وارتقاء المدنية ولكنها لا أهمية لها من
حيث التأثير في أصل الجنس . وكأني بها كسوة من اللباس فما
أشبه الاثنين في البلاء والتجدد . فطبقة النبغاء على الدوام في تحلل
وعلى الدوام في تجدد . والذي يبليها ويحدها هي الطبقة الوسطى
التي لا تتغير إلا قليلاً جداً لأن أقل تحول فيها يقتضي تجدد
الوراثة قروناً طويلة

ولقد وصلنا منذ بضع سنين من طريق البحث التشريحي
الى اثبات هذه الفروق التي ندلل عليها الآن من طريق البحث
النفسي . ولما كان البحثان قد أديا الى نتيجة واحدة فسأورد
للقارئ بعض نتائج البحث الأول وهي مؤيدة بما أجرته من
قياس عدة آلاف من الجماجم القديمة والحديثة لأفراد من أمم
مختلفة . واليك أهمها نقلاً عن كتابنا (أبحاث تشريحية ورياضية

في اختلاف حجم المخ ونسبة ما بين ذلك ودرجة العقل (المطبوع
سنة ١٨٧٩ وهي رسالة قرظها المجمع العالمى وجمعية (الأثروبولوجى):
« توجد نسبة كبيرة بين حجم الجمجمة وعقل صاحبها كما
« ثبت ذلك من المشاهدات المتكررة وان اختلفت النسبة
« المذكورة في بعض الأفراد . ويتبين للباحث أن الفارق بين
« الأمم الدنيا والأمم الراقية ليس هو زيادة حجم جماجم أفراد
« الأولى اذ هذا الفرق يسير بل هو وجود أنماخ نامية نمواً
« كبيراً في أفراد الأولى وعدم هذا النوع في أفراد الأمم
« الدنيا . وحينئذ فالتمييز بين الأمم يكون بأحاديثها لا بمجموعها .
« اذ الفرق الوسط في حجم الجمجمة ليس كبيراً بين أفراد أمة
« وبين أفراد أخرى ما عدا الأمم الدنيا
« واذا قابلنا بين جماجم الأجناس البشرية في الحاضر
« والماضى وجدنا أن الأمة التى تكثر الفروق بين جماجم أفرادها
« من جهة الحجم هى الأرقى فى حضارتها . وأنه كلما تقدمت
« الحضارة ازدادت فروق الجماجم . وينتج من ذلك أن الحضارة
« لا تسير بالناس الى المساواة العقلية بل الى التفاوت بينهم
« فى ذلك كثيراً . ولا توجد المساواة التشريحية والتركيبية إلا
« بين أفراد الأمم المنحطة . فالفرق يسير جداً بين قوم من
« الهمج كلهم يعمل عمل أخيه . والفرق عظيم جداً بين الزارع

« التي تنحصر بضاعته من اللغة في ثلثمائة كلمة وبين العالم الذي
« يعرف من ذلك مائة ألف وما يقابلها من المعاني »
« وينبغي أن نشير هنا الى أن الفرق الذي تحدته المدنية
« بين الأفراد مشاهد أيضاً بين الجنسين . فالرجل والمرأة »
« متساويان على التقريب من جهة العقل عند الامم المنحطة وفي »
« للطبقات النازلة من الأمم الراقية . ويظهر ذلك الفرق وينمو »
« كلما ارتقت الأمة في المدنية »

« ومن المشاهد أيضاً وجود فرق بين حجم جمجمة الرجل »
« وجمجمة المرأة تزداد سرعة نموه بتقدم المدنية . وذلك ثابت »
« حتى من مقارنة جماجم من اتفقا في العمر والقامة والوزن كما »
« جربناه نحن . وهذه الفروق ضعيفة جداً في الأمم المنحطة »
« وكبيرة جداً في الأمم الراقية . وقما يزيد حجم جماجم النساء »
« في الأمم الراقية عن حجم جماجم نساء الأمم المنحطة . فيينا »
« نشاهد أن متوسط حجم جماجم الباريزيين في الصف الاول »
« من النمو زى متوسط حجم جماجم الباريزيات مساوياً لأقل »
« حجم وقع تحت المشاهدة فهو يقرب من حجم جماجم »
« الصينيات ولا يزيد إلا يسيراً عن حجم جماجم نساء (كاليدونيا »
« الجديدة) »

الفصل الخامس

تكوين الأمم التاريخية

كيف تكونت الأمم التاريخية — الاحوال التي تساعد على امتزاج شعوب مختلفة وتكوين امة واحدة — تأثير عدد افراد كل فريق من الفرق المجتمعة واختلاف اخلاقهم وبيئتهم وهكذا — نتيجة التوالد — علة انحطاط درجة المولدين — عدم ثبات الاخلاق النفسية المتحصلة من التوالد — كيف تبنت تلك الاخلاق — ازمنة التاريخ الحرجة — التوالد عامل قوى في تكوين الامم الجديدة وهو أيضاً عامل قوى في تحليل المدنية — اهمية نظام الطوائف — تأثير البيئات — في انها لا تؤثر الا في الامم الجديدة التي لا تزال في دور التكوين بعد ان يكون التوالد فبكك عرى اخلاقها الموروثة — في انه لا تأثير لها في الأمم القديمة — امثلة شتى — في ان معظم الأمم التاريخية بأوروبا لا تزال في دور التكوين — نتائج ذلك السياسية والاجتماعية — السبب في قرب انقضاء زمن تكون الامم التاريخية

قدمنا أنه لم يبق بين الأمم المتحضرة شعوب حقيقية بالمعنى العالمى . وأن الموجود الآن هو أمم تاريخية تكونت اتفاقاً بتأثير الفتوحات والهجرة والسياسة وهكذا .. فهي حينئذ مركبة من أشخاص مختلفي الجنس أصلاً

والآن نبحث في كيفية امتزاج الشعوب المختلفة وصيرورتها
أمة تاريخية ذات أخلاق نفسية واحدة

ونلاحظ أولاً أن بعض العناصر التي تجتمع اتفاقاً ببعضها
لا تبرز دائماً. فالشعوب الألمانية والهنكارية والسلافية وغيرها
من التي تعيش تحت الدولة النمساوية ممتازة عن بعضها امتيازاً تاماً
ولم تظهر فيها حتى الساعة ميلاً إلى الامتزاج. وكذا الأيرلندي
الخاضع لحكم انكلترة لا يزال حافظاً لكيانه. وأما الأمم المنحطة
جداً كأصحاب الجلود الحمر (پوروج) و (الأستراليين) و (السمانيين)
وغيرهم ففضلاً عن كونهم يمتزجون بالأمم الراقية فانهم يفنون فيها
إذ دلت التجربة على أن كل أمة منحطة تزول باختلاطها مع أمة
راقية لا محالة

ولا امتزاج الشعوب ببعضها ببعض وصيرورتها أمة جديدة
متحدة اتحاداً تاماً ثلاثة شروط

الشرط الأول هو أن لا تكون الشعوب المتوالة مختلفة
العدد كثيراً. والثاني أن لا يكون الفرق في أخلاقها كبيراً.
والثالث أن تعيش زمناً طويلاً تحت تأثير عوامل بيئية واحدة
والشرط الأول أهم الثلاثة. فاذا نزع عدد قليل من البيض
وأقام بين الزوج فني فيهم ولم يترك من دمه أثراً في نسله.

وهكذا في الفاتحون الذين أقاموا في أم كثيرة العدد . وقد ترك
اللاتينيون في بلاد (الغلوا) والغرب في مصر حضارتهم وفنونهم
ولغتهم ولكنهم لم يتركوا دهمهم

والسبب الثاني أيضاً أهمية كبيرة . نعم يجوز أن يكون
الفرق بين الشعبين المجتمعين كبيراً ومع ذلك يتزوج أحدهما
بالآخر كالأبيض والأسود . غير أنه لا يتكوّن من المولدين إلا
أمة منحلة انحطاطاً كبيراً بحيث لا تكون قادرة بحال على أن
تخلق لنفسها حضارة أو تدوم على حضارة . ذلك لأن اختلاف
التوالدين يحلل خلق الفريقين ويفتلك آدابهم فإذا ورث المولدون
من البيض والزوج مدنية راقية أصابعوها سريعاً كما وقع لأهل
(سان دومينج) وأما بين الأمم الراقية فالتوالد عامل قوى من
عوامل الارتقاء متى تقاربت بعضهما من بعض في الجنس كالانكاز
والإلمان بأمريكا أما إذا كان الفرق كبيراً فالتوالد يورث فساد
النسل لا محالة .

لذلك نرى جميع الأمم التي يكثر بين أهلها عدد المولدين من
النوعين الأبيض والأسود محكومةً عليها باستقرار الفوضى اللهم
إلا إذا تولت جكمها يد من حديد . ذلك هو مصير البرازيل من
دون شك فليس فيها من البيض إلا الثلث . وقد أصاب (اغاسيز)
الشهير بقوله « من زار البرازيل لا يسمع إنكار التدهور الناجم

عن التوالد فيها أكثر من غيرها . فهو عجز فضائل البيض
وفضائل السود وفضائل الهند على السواء ويخلف نسلاً ضعيفاً
جسماً وعقلاً بل لا يقدر الواصفون أن يصفوه »

توالد الامة بغير مزاجها الجسمي ومزاجها العقلي معاً . وهو
الوسيلة الوحيدة التي يمكن معها تغيير ماهية الخلق لأصلي
في الامة لانه لا يفل الوراثة إلا الوراثة فاذا طال الامد على التوالد
تولد من فعله أمة جديدة ذات صفات جسمانية ونفسية جديدة
وتكون الاخلاق المتولدة على هذا النحو متقلبة ضعيفة
في مبادئها ولا تثبت إلا بتقادم فعل الوراثة فيها . فأول أثر لتوالد
أمتين هو اباداة روح كل منهما أعني مجموع المشاعر والافكار
العامية التي هي سر قوة الشعوب وبدونها لا توجد أمة ولا وطن .
وهذا الدور هو أشق الادوار في حياة الامة لانه دور نشوء
وتأسيس وقد اجتازته الامة جمعا فلا تكاد توجد أمة أوربية
غير قائمة على أطلال أمة أخرى وهو مملوء بالانقسامات الداخلية
والتقلبات المختلفة ولا يتقضى حتى تستقر الاخلاق النفسية الجديدة
ومما تقدم يتبين أن التوالد عامل أصلي في تكوين الامة
الجديدة ومؤثر قوى في تحليل الامة القديمة . لذلك أصابت الامة
التي بلغت درجة عالية من الحضارة في ابتعادها عن الاختلاط
بالأجانب . ولولا التمسك بحبال المعصية لما أمكن للآريين على

قلة عددهم لما أغاروا على الهند منذ ثلاثة آلاف عام أن يستبقوا شعبهم ولا بتلغتهم تلك الامم السوداء التي كانت تحيط بهم من كل جانب في بطونها ولما قامت للحضارة قائمة في شبه جزيرة الهند العظمى وتوالدوا بينهم وبين الهنود . ولو أن الانكليز تساهلوا في المصر الحاضر لفرت دولة الهند الضخمة من أيديهم منذ زمن بعيد . والحاصل أنه يجوز أن تفقد الامة شيئاً كثيراً من مشخصاتها وأن تنتابها بحن كبرى ثم تسترد قوتها وتنهض ثانياً ولكنها لا تقوم من رقبتها اذا أضاعت روحها

ومتى مالت الحضارة الى الذبول وأصبحت فريسة المغيرين عليها من طريق الهدو والسلم أو من طريق العنف والقوة في الامة أخذ أثر التوالد يظهر وجعلت أخلاقها تتحلل وتركب فتهدم الحضارة أولاً تهديم روح الامة ويخلو السبيل لقيام حضارة جديدة بعد تحلل الأخلاق النفسية القديمة وقيام أخلاق جديدة على أطلالها

واذا دخلت الامة الجديدة في دور التكوين بعد اجتيازها الأدوار المتقدم ذكرها ظهر أثر السبب الثالث الذي جاء ذكره في أول هذا الفصل . أعني أثر اليبثات ضعيف جداً في الأمم القديمة وقوى جداً في الأمم الجديدة . وبعلة ذلك أنه متى خلى الطريق من الأخلاق النفسية القديمة بتأثير التوالد أصبح من

السهل على البيئة أن تؤثر تأثيراً محسوساً في تلك الأرض الخالية
وبمرور العصور عليها تتولد أخلاق جديدة ثم تثبت نهائياً .
وإذ ذاك يقال ان أمة جديدة قد تكوّنت وهكذا تكوّنت أمتنا
(فرنسا)

وعليه فتأثير البيئة يكون كبيراً أو صغيراً بحسب الاحوال
سواء في ذلك البيئة المكانية والادبية . وهذا هو سبب اختلاف
آراء الباحثين فيه اختلافاً كلياً وقد قلنا أنه عظيم في الأمة التي
في دور التكوين أما في الأمة العريقة في القدم بتكرار الوراثة
فيكاد يكون معدوماً

أما دليلنا على ضعف أثر البيئة الأدبية فهو عدم تأثير
حضارتنا الغربية في الأمم الشرقية وان طال زمن الاختلاط
بيننا وبينهم كما هو مشاهد في الصينيين المتوطنين بالولايات
المتحدة . وأما دليلنا على ضعف تأثير البيئة المكانية فهو صعوبة
استيطان البلد الاجنبي . إذ من المشاهد أنه اذا نقل جنس من
الاجناس انساناً كان أو حيواناً أو نباتاً من مسقطه الى بلد مختلفة
عن بلده فنى ولم يتحول . وبرهانه أن عشرة أمم قد افتتحت مصر
وكانت مصر مقبرة الجميع . وما استطاع فاتح أن يستقرّ فيها .
جاءها اليونان والرومان ثم الفرس والعرب ثم الترك وغير هؤلاء .
وهؤلاء ولم يترك فيها واحد منهم أثراً من دمه . انما النموذج الذي

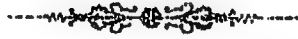
يشاهد فيها هو ذلك الفلاح ذو السحنة الصادقة في الدلالة على أنه سلالة أولئك الذين رقىهم مهرة الصنائع المصريين على قبور الفراعنة وفي جدران قصورهم منذ سبعة آلاف من السنين لا يزال معظم الأمم التاريخية بأروبا في دور التكوين فينبغي للباحثين أن يقفوا على هذه الحقيقة ليفقهوا تاريخ هذه الأمم . وليس في الغرب الآن أمة تم تكوينها وثبتت صفاتها إلا الأمة الانكليزية حيث لم يبق من أثر البروتوني ولا للسكسوني ولا للنورمندی بل عفت آثار الكل وأخلوا المكان لعنصر جديد متسق الاجزاء متناسب الصفات . أما في فرنسا فلا يزال الفرق موجوداً بين (البروفنسي) وبين (الاوڤرنى) و (النورمندی) على أنه اذا لم يتم تكوين المثال الفرنسي الوسيط الى الآن فان المثال الوسيط لبعض الاقاليم قد وجد . لكن من الاسف أن هذه الامثلة الوسطى لا تزال متفاوتة بعضها عن بعض في الافكار والاخلاق ولهذا كان من الصعب الاهتداء الى نظمات تلائم أحوالهم جميعاً . ولولا حصر السلطة حصراً فويماً لما اتخذوا في بعض أحوالهم العقلية . والفوارق في المزاج العقلي بين الفرنسيين وبعضهم وبعض هي علة انقسامهم على كثير من المسائل المتعلقة بالمشاعر والمعتقدات كما أنها علة الانقلابات السياسية التي هي أثر

من آثار ذلك الانقسام ولن يزول هذا وذاك إلا بفعل الزمان
ولقد كان هذا أيضاً حال الام الأخرى التي جرتها الحوادث
الى الاحتكاك ببعضها ببعض فكانت الانشقاقات والاضطرابات
فيها على قدر افتراقها في المزاج العقلي . فاذا كان الخلف واسعاً
استحال بقاء المختلفين تحت لواء واحد وعز اخضاعهم جميعاً الى
قانون بذاته . وتاريخ جميع الممالك العظيمة في جميع الأزمان شاهد
على ذلك . فانها دالت في الغالب بزوال من شيدها . وليس بين
الام الحاضرة أمة تمكنت من اخضاع أم مختلفة عنها كل
الاختلاف الا الانكليز والهولنديون في القارة الآسيوية . وهم
انما نجحوا في ذلك بعدم تعرضهم لعادات تلك الام وأخلاقها
وشرائعها وبتركهم إياهم في الواقع يحكمون أنفسهم بأنفسهم
مكتفين من السيادة بسهم من الضرائب والعمل في التجارة
والقيام على تأييد السكينة وحفظ النظام

وما عدا هذه الاستثناءات النادرة يتعذر قيام الدول الضخمة
التي تضم إليها أمم مختلفة إلا بالقوة . على أنها تكون أيضاً عرضة
للزوال بوسائل القوة ولا يمكن أن تنشأ أمة ويثبت قدمها إلا
إذا تكونت على مهل بامتزاج العناصر التي قلت الفروق بينها
وباستمرار توالدها ودوام حياتها تحت سماء واحدة وخضوعها

لتأثير بيئة واحدة وانقيادها لمعتقدات واحدة ونظامات واحدة .
إذا اجتمع ذلك لعناصر مختلفة أمكنها بعد مرور عدة قرون أن
تصير أمة واحدة

وكما تقادمت الدنيا في الوجود زادت الأمم ثباتاً ورسوخاً
وقلّ تحوّلها بتأثير الامتزاج شيئاً فشيئاً وكما بلغت الانسانية
عقداً من العمر أثقلت كاهلها عوامل الوراثة وتعذر عليها التحوّل
عن حالتها وعلى ذلك يمكن أن يقال ان دور تكوين الأمم
التاريخية في أوروبا أوشك أن ينقضي



الباب الثاني

ظهور أخلاق الأمم في عناصر مدنها

الفصل الأول

في أن عناصر المدنية في كل أمة هي مظاهر
روح الأمة في الخارج

عناصر كل مدنية هي المظاهر الخارجية لروح أمتها — اختلاف أهمية هذه
العناصر باختلاف الأمم — قد يكون الشأن الأول للفنون أو الآداب أو
النظمات أو غيرها من العناصر بحسب الأمم — التمثيل لذلك في الزمن القديم
بالمصريين والгреقيين والرومانيين — التمثيل بالفنون — مدلول الفنون —
استحالة دلالة أحد عناصر المدنية وحده على درجة رقيها — العناصر التي توفر
على الأمة أسباب تفوقها — قد تكون العناصر منحة فلسفياً ولكنها ذات
قيمة كبيرة من الوجهة الاجتماعية

عناصر كل مدنية من لغة ونظمات وأفكار ومعتقدات
وفنون وآداب هي التي يجب اعتبارها مظاهر خارجية لروح من

أوجدتها . الا أن أهمية هذه العناصر في الدلالة على ذلك مختلفة باختلاف الشعوب والازمان

وقاما يخلو كتاب من الكتب المؤلفة في مبتكرات الفنون من تقرير أن هذه المبتكرات هي ترجان فكر أمها الأمين وأنها الدليل الصادق على مدنيتهما

ولاشبهة في أن الأمر كذلك في الغالب الا أنها قاعدة ليست عامة بحال . وليس رقى الفنون في الامة مقترناً على الدوام برقى الامة العقلية فن الامة من تكون فنونها عتوان رقيها ومنها من تكون بالغة درجة رفيعة في المدنية . وليس للفنون عندها الا شأن صغير

ولو أنا اضطررنا الى وضع تاريخ لمدينة كل أمة باعتبار أحد تلك العناصر دون البقية لوجب أن نسند كل تاريخ الى عنصر خاص فتكون الفنون في هذه والنظامات في تلك والجنسية في الأخرى والتجارة عند الرابعة وهكذا . وذلك مبحث يجب أن نبداً بتقريره لأنه يفسدنا في بيان سبب تحول عناصر المدنية تحولاً متفاوتاً بانتقالها من أمة الى أخرى

يشاهد الفرق في نمو عناصر المدنية على الأخص عند المصريين والرومانيين في الزمن القديم بل يشاهد عندها أيضاً اختلاف الرقى في فروع العنصر الواحد

فأما المصريون فقد كانت صناعة الأدب عندهم منحلة
وصناعة النقش ضعيفة وكان فن العمارة وصنع التماثيل من أعظم
المبتكرات . ولا يزال أهل هذا العصر معجبين بما شيد المصريون
من المباني . وقد تركوا لنا أيضاً من صناعة التماثيل طرفاً
(كشيخ البلد) و (الكاتب) و (راحوتب) و (نفر تاري)
وكثير غيرها مما يصح أن يتخذ مثلاً ينسج على منواله . ولم يصل
الإغريق إلى التفوق عليهم فيه إلا ردها من الزمن قصيراً

ونذكر بجانب المصريين قوم روما الذين لعبوا دوراً مهماً في
التاريخ ولم يعوزهم المعلمون والأمثلة التي يحتذونها فقد كانوا قريبى
عهد بالمصريين والإغريق ومع ذلك لم يتوصلوا إلى إيجاد فنون
خاصة بهم . وهم أقل الأمم التي عرفها التاريخ ظهوراً في منتجات
الفنون اذ كانوا لا يعنون بها الا قليلاً ولا ينظرون إليها الا من
جهة ما فيها من الربح فيعتبرونها من السلع التي تباع في الأسواق
كالعبادن والعطريات والتوابل وغيرها مما يطلبونه لدى الأمم
الأخرى . وقد بلغوا أوج سؤددهم وليس لهم فنون وطنية حتى
أنهم بعد أن استقر ملكهم ووفرت أموالهم وارتقت ميولهم في
الزخرف وتأثرت بذلك مشاعرهم الفنية بعض التأثير مابرحوا
يلتمسون من الإغريق أمثلة يصنعون على منوالها وصناعاً
ينفذون ما يطلبون

وإذا أردنا أن نسطر تاريخ فن العمارة أو الحفر عند
الرومانيين وجدناه فصلا من فصول تاريخ ذينك الفنين عند
الاعريق

انحطت تلك الامة الرومانية العظيمة في باب الفنون ولكنها
رفعت الى السماء راية ثلاثة من عناصر المدنية الاخرى فأجادت
نظام الجندية حتى استلمت به قياد العالم بأسره وأحكمت النظمات
السياسية والقضائية التي لانزال نحتذيها حتى الآن وأحدثت فن
أدب اتخذناها عنها قروناً طوالاً

بذلك نرى اختلاف نمو عناصر المدنية في أمتين لامشاحة
في أنهما بلغتا من الرقي درجة عليا ويتبين لنا وجه الخطأ في
الاقتصار لتقرير حقيقة الحضارة عند الامم على عنصر واحد
من تلك العناصر كاللنون وحدها . لاأنا رأينا عند المصريين
فنوناً وصلت حد الاعجاز الا النقش وفن أدب في مستو صغير
جداً . ورأينا عند الرومانيين فنوناً ضئيلة لاشخصية فيها ولكنها
عرفنا لها أدباً رائعاً ونظاماً سياسياً وعسكرياً من الطراز الاول
ولنا أن نذكر الاعريق وهم من الامم التي تفوقت في فروع
شتى من عناصر المدنية . كان فن الادب راقياً جداً في زمن
(هوميروس) بدليل أن أغانيه لانزال معتبرة كالسلسيل الذي
تشبعت به شبيبة الجامعات الاوروبوية منذ قرون . وقد دل

التنقيب عن عمارات الازمان الغابرة على أنها كانت تقرب في زمن ظهور تلك الأغاني من عمارات المتوحشين وأنها عبارة عن خليط مشوه منقول مما شاد المصريون والاشوريون

وأظهر ما يشاهد الفرق في نمو عناصر المدينه في الامم الهندية فأما العمارات فقلما وجدت أمة فاقت الهند فيها وأما الفلسفة فقد بلغ بعد نظرهم فيها شأواً لم يبلغه عقل الاوروبين إلا منذ عهد قريب جداً وأما صناعة الأدب فلمهم فيها مقاطيع ومأج تعجب الكتاب وان لم يبلغوا في ذلك الفن مبلغ الاغريق والرومان . وكانوا متأخرين في صناعة التماثيل عن الاغريق بمراحل ثم هم مجردون من العلوم والمعلومات التاريخية وملكة التحقيق مفقودة منهم الى حد لا وجود له عند أمة أخرى . فلم تكن علومهم إلا تخيلات صبيانية . وما كتبهم في التاريخ إلا قصص سخيفة ليس فيها تاريخ حادثة واحدة وربما خلت من ذكر واقعة صحيحة . ولو اقتصر الباحث على النظر الى الفنون وحدها لما كفى ذلك في بيان الدرجة التي كانت عليها حضارة هذه الأمة

وهناك أمثلة كثيرة غير ما تقدم للدلالة على مبغشنا هذا فمن الأمم من لم تبلغ النهاية في سلم الرقي وكان لها في الفنون طابع خاص لا نرى فيه نسبة ظاهرة بينه وبين فنون الأمم التي تقدمته ذلك شأن العرب في أقل من قرن بعد اغارتهم على الأمم الاغريقية

الرومانية القديمة قلبوا صورة العارات البيزنطية بعد أن جروا على مثالها حتى أصبح من المتعذر معرفة المصدر الذي انتزعوا فهم منه لولا وجود سلسلة العارات السابقة

ومن الأمم من ليس لها أدنى مقدرة فنية أو أدبية ولها مع ذلك حضارة راقية كما وقع للفنيين الذين لم يعرف لهم تفوق إلا في التجارة . وهم الذين مدنوا الدنيا القديمة بما أوجدوا من الصلاب بين جميع أطرافها . أما هم فلم ينتجوا شيئاً جديداً وينحصر تاريخهم في ذكر ما كانت عليه تجارتهم

وهناك أم انحطت لديها جميع عناصر المدنية إلا الفنون كأمة (المغول) فإن الآثار الضخمة التي أقاموها في الهند يكاد لا يكون عليها شيء من المسحة الهندية . وقد بلغت من الرواء حداً جعل المدققين في هذا الفن يرون بعضها أجمل ما شاد يد الإنسان . ومع ذلك لا يخطر على بال أحد أن يعد (المغول) في مصاف الأمم الراقية

على أنا نشاهد عند أرق الأمم حضارة أن الفنون لم تبلغ النهاية في رقيها أيام زهو تلك الحضارة . فإن أعظم مباني المصريين والهنود هي أقدم ما بنوا . وقد تفتحت أكام الفن المعروف باسم (القوطى) بأوروبا في القرون الوسطى حيث كانت أمم

الغرب في حالة تقرب من الحمجية . ولا تزال تلك الآثار عديمة
النظر الى يومنا هذا

لذلك يتعذر الحكم على درجة حضارة الأمة بدرجة رقي
فنونها دون غيرها لأنها كما سبق لي القول ليست إلا أحد عناصر
المدنية . ولم يثبت أن هذا العنصر هو أرق العناصر كما أن ذلك
غير ثابت أيضاً لصناعة الأدب . بل المشاهد غالباً أن المصنوعات
الفنية هي أضعف العناصر عند طلائع الأمم المتحضرة كالرومان
في العصور الخالية والأمريكان في هذا الزمان . والمشاهد غالباً
أيضاً كما قدمنا أن الأمم أنتجت أنفس فنونها وأشهى أدبها وعلى
الأخص الأولى منها أيام كانت في شبه البربرية . بل يخيّل لنا
أن دور ازدهار الفنون والأدب في أمة هو دور انبثاق طفوليتها
أو شبيبته لا دور تمام نموها . وإذا التفتنا الى الدنيا الجديدة التي
يلوح لنا خفها وقد استهوتها المصالح المادية ورأينا شأن الفنون
عندها يكون غير محسوس أمكننا أن نخبر عن اليوم الذي تنزل
فيه الفنون الى درجة المظاهر الثانوية الدالة على المدنية ان لم تنزل
الى الدرجة السفلى

وهناك أسباب كثيرة تمنع من أن يكون رقي الفنون
ملازماً على الدوام لرقى غيره من عناصر المدنية فتكون برهاناً
على الحالة التي وصلت اليها المدنية المذكورة . إذ المشاهد أنه بمجرد

وصول الفنون الى درجة معينة من الارتقاء أعنى متى ظهرت الطرف تأخذ الفنون فى الانحطاط غير تابعة فى ذلك حركة بقية العناصر الأخرى . ذلك ناموس عام غير خاص بأمة دون أخرى أثره ظاهر فى مصر واليونان وفى أم أوروبا على اختلافها . ويستمر هذا التطور نحو السقوط الى أن تحدث ثورة سياسية أو غارة أجنبية أو إلى أن تعتنق الأمة ديناً جديداً وتعرض حادثة أخرى من الحوادث التى تتكيف الفنون بسببها . حصل ذلك فى القرون الوسطى فان الحروب الصليبية حببت الى أوروبا معارف وأفكاراً جديدة ظهر طابعها فى الفنون حيث انتقلت مستحدثاتها من الطراز الرومانى الى الطراز (النوطى) . وبعد ذلك يوضع قرون تجددت نهضة علوم الادب الاغريقية الرومانية وانتقلت الفنون من الطراز (النوطى) الى طراز (النهضة الجديدة) وقس على ذلك تغير طراز الفنون الهندية فى الهند بسبب دخول العرب فى تلك الاقطار

ومما تجب ملاحظته أن الفنون من حيث دلالتها بعض حاجات المدنية وكونها نتيجة بعض المشاعر المخصوصة تتجدد وتتغير بحكم الضرورة . وقد تزول بالمرّة تبعاً لتغير تلك الحاجات والمشاعر أو زوالها . ولا يترتب على ذلك أن تكون الحضارة نفسها فى ذبول . وهذا برهان جديد على فقدان التوازن بين الفنون وبين

غيرها من عناصر المدنية. ألا ترى أن المدنية لم تبلغ من الرقي ما بلغت في هذا الزمان. وإن الفنون ما كانت في زمن من الأزمان أكثر تبذلاً وشيوعاً وأبعد مشخّصاً لأعمها منها الآن. وسببه تغير المعتقدات الدينية والحاجات والمشاعر التي كانت تجعل الفنون عنواناً على الحضارة أيام كانت هذه منحصرة في داخل القصور والصوامع. والبيع فصار البيع أمراً ثانوياً وبضاعة زخرف لم يعد امن الجائز أن يفنى فيها الوقت الكثير والمال الوفير؛ ولما لم يعد الفن من الحاجيات أصبح حتماً صناعياً وتقليداً على الغالب. فلا توجد الآن أمة لها فنون ملية خاصة بها وكل أمة تنقل طراز العمارات والحفر نقلاً متبقناً أو غير محكم عن الأمم التي تقدمتها

نعم لا ننكر أن تلك الصور المنقولة تدل على حاجات أو ميول عند الناقل. ولكن من المحقق أنها لا تدل على ما نحن عليه الآن من الأفكار والمشاعر. انى أنظر الى مصنوعات أهل الفن عندنا في الأزمان الوسطى على سذاجتها فأجد أنهم كانوا يرسمون القديسين أو المسيح أو الجنة أو النار مما كان له الشأن الاول في ذلك الزمان واليه تتجه أغراض الحياة ثم انظر الى المصورين في هذه الأيام وهم ليسوا من أهل ذلك الاعتقاد يكسون جدران المباني بصور قديمة وشارات ترجع الى زمن طفولية

البشر يحاولون بذلك التذكير بعصر منذر فاشعر بانهم يحدثون
صور صناعية أو صورية لا ترجع الى حقيقة ولا فائدة منها لاهل
هذا العصر ولا يعبأ بها أهل العصور القادمة

انما الفن الحقيقي هو الذى يدل دلالة صحيحة على زمنه الخاص
حيث يصور الصانع ما يقع تحت حسه أو نظره لأنه يقصر
عمله على تقليد صور تترجم عن أفكار ومعتقدات لم تعد من
أفكارنا ولا معتقداتنا. ولا تعتبر الصور صحيحة في وقتنا هذا
إلا اذا مثلت الاشياء التي تحيط بنا. وفن العمارة الصحيح الآن
هو الذى يمثل لنا الدور ذات الطبقات الخمسة وعيون الانهار وقناطر
المياه والسكك الحديدية هذا الفن مبناه المنفعة وهو الذى ينطبق
على أفكارنا وحضارتنا ويمثل كل التمثيل عصرنا كما كانت الكنيسة
التي من طراز (النوط) وقصر عهد الشرفاء يمثلان زمناً مخصوصاً
وستستوى تلك الدور الشبيهة بقصر التيه وتلك الكنيسة
(النوطية) في نظر مهندس العصر الآتي لانهما لن تكونا عنده
الا صفحتين من الكتب الحجرية التي يتركها كل زمان للذى بعده
كما أنه سيلقى في زوايا الاهمال ما يقلده صناع هذا الزمان

كل طراز يمثل خيال أهل زمانه. ولما كانت الازمان متغيرة وكذا
الشعوب على الدوام فن المسلم أن الخيال يتغير بتغيرها. وتستوى
الخيالات كلها في نظر الفلسفة لانها ليست الاعلامات وقتية

وعليه فالفنون مظهر من مظاهر الأمة التي أوجت بها
لا فرق بينها وبين غيرها من عناصر المدنية . ولكننا لا نرى
فيها البيلان العدل لافكار جميع الامم على السواء
كان هذا التقرير لازماً في موضوعنا لان أهمية أحد عناصر
الحضارة عند الامة هي مقياس قدرة تلك الامم على تغيير ذلك
العنصر اذا نقلته اليها من أمة أخرى . فاذا كانت ذاباع طويل في
الفنون كان لابد لكل فن نقلته اليها من الانطباع بطابعها الخاص
ولكنها لا تؤثر الا يسيراً في العناصر التي لا تمثل ملكتها . فلما
نقل الرومان طراز عمارات الاغريق لم يحدثوا تغييراً كبيراً لان
روح الامة الرومانية ما كانت لتظهر في الفنون بل كان اهتمامهم
الأكبر بغيرها من عناصر المدنية

ومع ذلك فانه بعد قرون قليلة يتأثر الفن بعامل البيئة حتى
يدل بالقهر عنه على روح الامة ولو كانت كالامة الرومانية ليس لها
فن خاص وكانت محتاجة فيه إلى جلب نماذجها وصناعاتها من أمة
أخرى . كذلك نرى معابد روما القديمة وقصورها وأقواس نصرها
ونقوشها البارزة مصنوعة بيد الاغريق أو تلامذة هؤلاء . ولكن
مسحة هذه الآثار والاعراض التي أقيمت من أجلها وزخرفها
وحتى مساحاتها لا تذكر الناظر اليها بخيال آئينا اللطيف بل هي
تمثل القوة والسيطرة والمنعة الحربية التي كانت تقيم روما وتقدمها

ومن هنا يتبين أنه مهما كانت المادة التي استعملتها الامة خارجة في الاصل عن شخصيتها لا بد من أن تترك فيها أثراً ذاتياً لها يرشدنا إلى شيء من مزاجها العقلي وفكرها النفساني وعلة ذلك أن للصانع الحقيقي سواء كان معمارياً أو أدبياً أو شاعراً ملكة سحرية يمثل بها في أعماله روح زمانه وأتمته فالصانع شديد والانفعالات . مشاعرهم الهامية . يتعلقون بالصور ولا يبحثون إلا قليلا . فهم بذلك في بعض الازمنة مرآة الجمعيات التي يعيشون فيها . ومحدثاتهم أصدق شاهد يمكن الاستشهاد به في مدنية أمتهم . والخطأ بعيد عليهم لانهم يحدثون عما شاهدوا كالبنفاء وهم شديد والتأثر بما يحيط بهم من المحسوسات فلا يضلون في التعبير عن أفكار تلك المدينة ومشاعرهم وحاجاتهم واتجاهاتها أما الحرية فلا يعرفونها . وهذا هو السر في قدرتهم . سجنوا عقيدتهم في دائرة من التفاليد والأفكار والمعتقدات التي تكون روح الامة ومشاعرهم الموروثة وكذا الأفكار والآلهامات وكل ذلك شديد التأثير فيهم لانه هو الحاكم على منابع الافعال اللاتينية حيث تختمر المحدثات التي يوجدونها . ولو أنافقنا هذه المصنوعات ولم يكن لدينا ما نعرف به العصور الماضية إلا القصص المستهجنة والتلفيقات المخترعة في الكتب التاريخية لانهم علينا ماضى الاعم كما غابت عنا حقيقة (اطلانطيد) التي غمرتها الامواج كما ورد

خبرها عن أفلاطون

والخلاصة أن مزية الفن الصحيح هي التعبير الصحيح عن حاجات الزمن الذي ولد فيه وأفصح اللسان على اختلافها لسان محدثات الفنون وأخصها المهارات فهي أصدق أنباء من الكتب وأقل تصنعاً من الديانات واللغات لأنها بنت الحاجات والمشاعر بما. والمعماري هو مشيد بيت الانسان وبيت أربابه. وفي المعابد وفي قلب العائلات اختمرت الاسباب الاولى التي كونت تاريخ البشر يستنتج من كل ما تقدم أن جميع عناصر الحضارة وهي مظهر روح الامة التي أحدثتها. وأن بعض هذه العناصر مما يتغير بتغير الامم وفي الامة الواحدة وعلى حسب الازمان المختلفة أصدق في الدلالة على تلك الروح من البعض الآخر

ولما كانت هذه العناصر متغيرة بحسب الامم والازمان فمن الواضح أنه لا يمكن اتخاذ واحد منها كمقياس عام لحضارة الجميع كما أنه يستحيل أيضاً أن ترتب هذه العناصر بعضها فوق بعض لان هذا الترتيب عرضة للتغيير قرناً بعد قرن تبعاً لتغير أهمية العناصر نفسها بحسب الازمان كما تقدم

وإذا حكمنا على عناصر المدنية من جهة الفائدة وحدها قلنا أن أهمها التي تتمكن بها الامة من استخدام من عداها أعنى المنظمات العسكرية. وحيث يجب أن نضع الاغريق أهل الفنون والفلسفة

والادب دون إخلاط الرومانيين . وحكام المصريين وعلماءهم دون
الفرس القريبين من الوحشية . والهنديين دون المغول الذين
يشبهون الفرس

والتاريخ لا يشتغل بهذه التقاسيم الدقيقة وأعظم شيء له المقام
الاول عنده هو التفوق الحربي . ولكن قلما يكون ذلك مقترناً
بالتفوق في عناصر المدنية الاخرى وعلى كل حال فان الاول لا يبقى
على الثانى طويلاً لأن الافضلية الحربية لا تبدأ مع الاسف
في الانحطاط لدى أمة إلا ويكون محكوماً على هذه الامة
بالسقوط . وما زالت الدول الراقية الايام بلوغها ذروة المجد
وأوج الحضارة فأخلت المكان الى البرابرة الذين هم أدنى منها
بمراحل من حيث العقل الا أنهم كانوا على شيء من قوة الخلق
والمناعة الحربية وهما صفتان تنعدمان دائماً بكثرة الترفه في الحضارة
وعليه لا بد لنا من التسليم والحزن في قلوبنا بأن العناصر المنحطة
في نظر الحكماء هي أهم العناصر من الجهة الاجتماعية . وإذا كانت
نواميس العصر الآتى هي التي عرفناها عن العصر الخالى قلنا أن أشد
الاحوال خطراً على الامة وصولها إلى أعلى درجات الرقي في العقل
والتهذيب . فالامم تموت متى ضعفت صفات خلقها التي هي نسيج
روحها . وضعف هذه الصفات يكون على قدر حظ الامة من
الحضارة والذكا،

الفصل الثاني

كيف تتغير النظمات والديانات واللغات

ليس في استطاعة الأمم راقية ودنيا ان تغير فجأة عناصر مدنيتهما — معارضة ذلك بالأمم التي غيرت ديانتها ولغتها وفنونها — مثال اليابان — في ان هذا التغير صوري — التغير الكلي في البوذية ومذهب البراهمة والاسلام والنصرانية بحسب الشعوب التي دانت بها — التغير الذي يحدث في النظمات واللغات بحسب الأمم التي تدخل عليها — في أن الالفاظ المتقابلة في اللغات المختلفة تعبر عن معان ومشاعر متفاوتة — استحالة ترجمة بعض اللغات الى بعض من اجل ذلك — السبب في ان مدنية بعض الأمم تظهر في كتب التاريخ متأثرة بتغير كبير — حد تأثير الحضارات بعضها في بعض

بيننا في غير هذا المكان كيف ان الأمم الراقية لا تستطيع أن تخضع الأمم التي هي أدنى الى حضارتها . وأثبتنا أن أكبر العوامل التي تستخدمها أوروبا في ذلك الغرض من تربية ونظمات ومعتقدات غير كافية بالمرّة لاحداث هذا الانقلاب وحاولنا ايضاح ان جميع عناصر المدنية صادرة عن مزاج عقلي خاص يتكون بالوراثة مدى الزمن الطويل . وأن من المستحيل تغييرها الا بتغير ذلك المزاج . وأن هذا من صنع العصور لا من عمل الفاتحين . وأنه

لا بد من قطع مراحل متتالية حتى تنتقل الأمة من درجة الانحطاط الى درجات الرقي كما كان ذلك حال الأمم المتبربرة التي حطمت الحضارة الاغريقية الرومانية . ومن يحاول أن يتخطى بالأمة تلك المراحل من باب التريية فانما يعمل على تخريب آدابها ونشويش قوتها المعاقلة والسقوط بها الى مستو أخط من الذي كانت بلغته من ذاتها قبل ذلك

والاستدلال الذي استعملناه في جانب الأمم المنحطة يصدق أيضاً في جانب الأمم الراقية . فاذا صحت النظريات التي شرحناها في هذا الكتاب صبح أن الأمم الراقية لا تستطيع أن تغير حضارتها دفعة واحدة . بل يلزمها أيضاً أن تنتقل في ذلك مرحلة بعد أخرى وأن تقطع أدوار التحول دوراً دوراً . وقد يظهر أن أمماً راقية تركت ديناً يدين وبدأت نظاماً بنظام واختارت لغة دون لغة وفنوناً جديدة غير ما كان لأبائها من ذلك . ولكنها في الواقع لم تصل الى هذا الانقلاب الا بعد أن تكون حورت ما اتخذته تحويراً كلياً على مهبل وصقلته حتى جعته موافقاً لمزاجها العقلي

والظاهر أن التاريخ يناقض هذه النظرية في كل صفحة من صفحاته . فكم نرى فيه أمماً غيرت عناصر مدينتها واتخذت لها ديناً ونظامات ولغة غير التي كانت لها فمنها من تركت دين آبائها الاولين واعتنقت المسيحية أو البوذية أو الاسلام ومنها من حورت لغتها

تحويلاً كلياً ومنها من قلبت نظاماتها وفنوها رأساً على عقب .
ويلوح أنه يكفي قيام بطل من الفاتحين أو المرسلين أو أن يأخذ
الأئمة شيء من الهوس ليحدث مثل ما تقدم من الانقلاب

غير أن التاريخ بروايته هذه الانقلابات لم يخرج عن القيام
ببعض وظائفه أعني خلق الخطأ وتأييده لكن اذاققنا النظر في
هذه التغيرات المدعاة رأينا أن الذي تغير في الواقع إنما هي أسماء
الأشياء أما المسميات المختبئة تحت الألفاظ فحية ترزق وهي لا تتغير
إلا ببطيء عظيم

وحتى نبين ذلك ونوضح أيضاً أن التغير يختمر رويداً رويداً
من وراء هذه التسميات ينبغي أن نستقرئ عناصر كل حضارة
بذاتها في أمم مختلفة . أعني اننا نجد وضع تاريخها . وقد حاولت
هذا العمل الشاق في أجزاء عدة فلا يسغنى ان أعود اليه هنا ولذلك
أجتزئ عن جميع العناصر بواحد منها وهو الفنون

سنأفرد لبيان التغيرات التي تطرأ على الفنون فصلاً خاصاً
وأريد قبل ذلك أن آتى هنا على طرف من التغيرات التي تلحق
ببقية العناصر لأبين ان النظرية التي تصدق على أحدها تصدق
أيضاً على البقية . وأنه كما أن فنون كل أمة تناسب مزاجها العقلي
فالنسبة أيضاً موجودة بين ذلك المزاج وبين اللغة والنظامات

والمعتقدات وهكذا : وانه بناء على ذلك يتعذر تغيرها دفعة واحدة وانتقالها من أمة الى أخرى (١)

ولقد يذهب الظن الى أن هذه النظرية مناقضة لما يشاهد في الديانات لكن الواقع أن تاريخ المعتقدات هو الذى نجد فيه الأمثلة القاطعة على صحة نظريتنا والحجة الدامغة على أنه يستحيل على الأمة أن تغير عناصر مدينتها جملة كما يستحيل كذلك على الانسان أن يبدل من قامته أولونه

ليس من ينكر أن الديانات الكبرى كالبرهمية والبوذية والنصرانية والاسلام دخلت دفعة واحدة في شعوب بجملتها فبذلتها بدينها الأصلي حتى خيل أنها استبدلتها فجأة بما وجدت عليه آباءها وبالتأمل في ذلك يتبين أن الذى استبدلته الأمم على

(١) لن اذكر هنا مثال اليابان فقد كتبت عنه قبل الآن ولم يراعى اليه في وقت آخر اذ يتعذر ان تضم بعض الصحائف مستفيض القول على مسألة طاش حكم عظماء السياسيين فيها وتبعهم في خطأهم مع الاسف بعض قصاص النظر من الفلاسفة لان نفوذ الانتصارات الحربية ولو على هجم متوحشين لا يزال عند بعض الافهام دليلا على مقدار مدنية الغالب مع انه من السهل تدريب جماعة من الزنوج على النظام الحربي الاوروبي وتعليمهم كيف يستخدمون المدافع والمكاحل ولكن ذلك لا يغير من انحطاطهم العقلي ولا يتبع ذلك من المستزيمات . وطلاء المدنية الاوروبية الذى يغشى اليابان في هذا العصر لا متزعزعه من مزاجهم العقلي بحال ولكنه لباس حقير مستعار ستمزقه الثورات عما قريب

الأخص انما هو اسم دينها القديم لا الدين نفسه والدين الجديد هو الذى تغير حتى يتفق مع المعتقد القديم فلم يكن الحديد فى الحقيقة الا امتداد ذلك القديم

بل أن التغير الذى لحق بالأديان التى انتقلت من أمة الى أخرى وصل الى درجة لم يبق معها من الدين المعتقد حديثاً الا اسمه وصورته . ووضح مثال نجده فى البوذية فانها منذ انتقلت الى الصين ضاعت معالمها حتى ظنها العلماء فى أول الأمر ديناً مستقلاً . ولبنوا زمناً طويلاً حتى اهتموا الى أنها البوذية حورتها الأمة التى اعتنقها . وليست البوذية الصينية هى البوذية الهندية بدءاً وهذه تخالف كل المخالفة بوذية (نيبال) . وهذه أيضاً تبعد عن بوذية سيلان (سرنديب) فهى فى الهند مذهب من البرهمية التى سبقتها ولا تختلف عنها فى حقيقتها الا يسيراً . وهى فى الصين أحد المذاهب التى كانت سائدة فى تلك البلاد وبين الاثنين رابطة قوية وحال البرهمية حال البوذية سواء بسواء فأهل الهند قبائل شتى وكان لامندوحة من اختلاف شيعهم فى المعتقدات وان اتحد الدين عند الجميع . فجميع الذين يدينون بالبرهمية يعتقدون أن أهم آلهتهم (فيشنو) و (سيفا) . وأن الكتاب المقدس هو (فيدا) غير أن هذين الالهين لم يتركا الا اسمها كما أنه لم يبق من الكتاب المقدس الا رسمه . وقام بجانب الكل مذاهب لا يحصى عددها .

تشعبت فيها المعتقدات تشعب القبائل والطوائف . فهناك مذاهب التوحيد ، وتعدد الآلهة . وعبادة الحيوان والجماد . ومجموع الكائنات وعباد الأجداد والشياطين . وهكذا . ولورجعنا في معرفة الديانة الهندية الى ماهو مسطور في (الفيدا) لما وقفنا على طرف يسير جداً من الآلهة والمعتقدات السائدة في تلك الأقطار التبتائية الأطراف . فاسم الكتاب المقدس محترم عند جميع البراهمة . أما الدين الذي جاء به هذا الكتاب فلم يبق على وجه العموم شيء منه

وما شذ الاسلام نفسه عن هذه القاعدة على بساطة مذهب التوحيد الذي جاء به . فالفرق كبير بينه في الفرس وبلاد العرب والهند ألا ترى ان تمكن عقيدة تعدد الآلهة عند الهنود سهل عليهم من جعل أكبر الديانات تشدداً في الوحدانية شاملة لآلهة كثيرة . هنالك خمسون مليوناً من الهنود يرون أن محمدًا والأولياء ليسوا بالآلهة أضافوهم الى ألف آله مما كانوا يعبدون . حتى أن الاسلام لم يتمكن من إيجاد المساواة بين جميع المسلمين في الهند مع أن المساواة كانت سبباً قوياً في انتشاره . فلا تزال الطوائف موجودة عندهم كما هي عند اخوانهم غير المسلمين . وفي بلاد الديكن وعند قبائل (ذراقان) تغير الدين حتى أصبح لا يعترف أنه الاسلام ولا يكاد يفرق بينه وبين البرهمية بل أنه لا يفترق عنها الا باسم

محمد وبالجامع ولكنهم ألهوا الرسول وعبدوه
على أنه لاداعي للرحيل الى الهند لئلا يمدخل على الاسلام
من التحوير السكلي بانتقاله من أمة الى أخرى . بل يكفي التأمل
في مسامي الجزائر . هناك شعبان مختلفان العرب والبرابرة .
والاثنان مسامان . وفرق بين اسلام هؤلاء واسلام هؤلاء .
البرابرة لا يعتقدون الا بزوجة واحدة ولا يعترفون بتعدد الزوجات
الواردة في القرآن . واسلامهم مشوه جداً بعبادة الأوثان التي
ألفوها منذ المصور الخالية أيام سيادة قرطاجة

كذلك لم تنج الديانات في أوروبا من التحوير بحسب اختلاف
الأمم التي اعتنقها . ففيها من حافظوا على لفظ القواعد التي وردت
في الكتب . ولكنها صيغ ذهبت كل أمة في تفسيرها مذهباً
يخالف مذهب غيرها . فبين الأوروبيين الذين يتسمون بالنصارى
من هو وثني صرف كسكان برتانيا السفلى الذين يعبدون الاصنام
وكالأسبانيين الذين يعبدون آلهة من المخلوقات . وكالتليانين
الذين يؤلهون تماثيل العذراء في القرى . واذا تعمقنا في البحث
وجدنا مذهب البروتستانت آت من اختلاف أمتين متغايرتين في
تفسير كتاب واحد . أمم الشمال التي مالت الى البحث في معتقدها
بنفسها وتقرير أمور حياتها . وأمم الجنوب الباقية على حالة من
التأخر في الاستقلال والنظر الفلسفي . وهذا أوضح مثال في بحثنا

تبعد بنا الشقة اذا أردنا شرح هذه المشاهدات ومع ذلك
فإننا نمر مروراً على عنصرين آخرين من عناصر المدنية وهما النظمات
واللغات لكيلا نضطر إلى الدخول في تقارير اصطلاحية
تخرج عن دائرة هذا الكتاب

ماصح في جانب الديانات صحيح في جانب النظمات بمعنى أن
هذه أيضاً تتحور اذا انتقلت من أمة إلى أخرى . واني لأطيل
القول وأكتفى باللغات القارىء يرى بنفسه في زمننا هذا كم تغير
النظام الواحد بحسب الأمم التي أقرته مع اتحاد اسمه فيها كلها
سواء كان إقراره بالقوة القاهرة أو من طريق الاقتناع . وسأشرح
ذلك في فصل آخر عند الكلام على أقاليم أمريكا

النظمات ثمرة الحاجات . ومما لا شبهة فيه أن ارادة جيل
واحد لا يمكن أن تؤثر فيها . فلكل أمة ولكل دور من أدوار
تطور هذه الأمة أحوال خاصة في كينونتها ومشاعر وأفكار
وآثار موروثه . وهذا كله يستلزم نظمات خاصة ولا يحتمل
غيرها . واسم الحكومة لا دخل له في ذلك . وما من أمة
استطاعت أن تقرر عندها من النظمات أحسنها بحسب ما ظهر
لها . ولو أنها أقرتها اتفاقاً وهو ما لا يقع الا نادراً جداً فانها لا تقدر
على استبقائها . ولقد كانت الانقلابات والتغيرات النظامية التي تمر
علينا منذ قرن كافية لاقتناع رجال السياسة عندنا بهذه الحقيقة .

بل انى اظن انه لم يعد أحد يرى أن التغييرات الاجتماعية الهامة
يسهل احداثها بمجرد إصدار الأوامر العالية بها اللهم الا ذوى
العقول المعوجة من العامة والا نفرأ من قصار النظر المتعصبين .
والحقيقة أنه لاشأن للنظامات ولا فائدة منها الا من جهة كونها
تقرر التحول الذى حصل فى الأخلاق وانتدح فى الأفكار فى
تابعة له لا متقدمة عليه . وليست النظامات هى التى تغير من
أخلاق الناس وأفكارهم . وليست هى التى تجعل أمة متدينة أو
قليلة الايمان ولا هى التى تعلم الناس حكم أنفسهم بأنفسهم أو
تجعلهم يطلبون على الدوام من الحكومة أن تضع فى أعناقهم
سلاسل واغلالاً

وكما أجملت القول فى النظامات أجمله فى اللغات فأكتفى
بالإشارة إلى أن اللغة تتغير وان كانت مقررة بالكتابة متى انتقلت
من أمة إلى أخرى . وهذا هو الذى يجعل فكرة إيجاد لغة
واحدة لجميع الأمم عملاً صبيانياً . نعم أخذت أمة (الفول) بعد
قرنين من فتوح الرومان اللغة اللاتينية ولكنها حورتها سريعاً
بحسب حاجاتها وصبغتها بصبغة معقولاتها وما زالت بها حتى
أخرجت منها اللغة الفرنسية الحاضرة

يستحيل على شعوب مختلفة أن تستمر على لغة واحدة زمناً
طويلاً . وقد تضطر الامم بعامل الفتوحات أو ضرورة التجارة

أن تستعمل لغة غير لغتها الأصلية. إلا أنه لا يمر على ذلك بضعة
أجيال حتى تتغير اللغة الجديدة تغيراً كبيراً ويكون التغير أكبر
على قدر الخلف بين الأمة الناقلة وبين الأمة المنقول عنها

ومن المحقق أننا نجد على الدوام لغات مختلفة عند الأمم
المختلفة ومن أول الأمثلة على ذلك بلاد الهند لشعوبها شتى ولا
عجب بعد ذلك إذا رأينا العلماء يعدون لها مائتين وأربعين لساناً
والفرق بين بعض هذه اللغات وبين البعض الآخر أكبر من
الفرق بين اللغة الإغريقية وبين اللغة الفرنسية. وهناك أيضاً
نحو ثلاثمائة عجمة. وأهم تلك اللغات أحدثها وهي الهندستانية
لأن عمرها لا يزيد على ثلاثمائة سنة. وهي مزيج من اللغتين
الفارسية والعربية اللتين كان يتكلم بهما الفاتحون ومن الهندية التي
كانت أكثر اللغات انتشاراً في الأقاليم التي دخلوها. وقد
نسى الغالب والمغلوب في زمن يسير لغتهما الأولى واتخذوا اللغة
الجديدة لساناً عاماً موافقاً للشعب الجديد الذي تولد من اختلاط
الفريقين كما تقدم

ولقد أكتفى هنا ببيان المسائل الأساسية وأقول إذا
اختلفت الأمم اختلفت معاني الألفاظ وإن كانت متقابلة كأنه
لا ترادف فيها وتعدرت ترجمة إحدى اللغتين إلى الأخرى. يفهم
ذلك مما هو مشاهد عند الأمة بذاتها في اللغة الواحدة. فالكلمة

يكون لها معنى في زمن وبعد بضع قرون يصبح لها معنى آخر .
والمعنى القديم هو الذي كان يجول بخاطر رجال العصر القديم ثم
تغيرت مدلولات الألفاظ بتغير الأفكار والأخلاق والعادات وبقي
الكلام حاصلاً بواسطة هذه الألفاظ البالية لتعسر استبدالها .
ولكنه لم يعد من نسبة بين ما كانت تدل عليه وما صارت تدل
عليه . وإذا نظرنا إلى الأمم القديمة جداً فمن عرفت عنها حضارة
لأنسبة بينها وبين حضارتنا شعرنا بأن ترجمة لغتهم إلى لغتنا
لا تنتج إلا ألفاظاً مجردة عن معانيها الأولى أي أنها لا تنقل إلى
أذهاننا إلا صوراً مخالفة كل المخالفة التي كانت ترسمها في أذهان
القوم السابقين . وهذه النظرية أظهر ما تكون في بلاد الهند
فإن الألفاظ عندهم لم تتقرر بطريقة ثابتة كما حصل ذلك عندنا
وذلك بتقلب الأمم الهندية في أفكارها ولأنه لا قرابة بين معقولها
ومعقولنا ولهم كتب مثل (الفيدا) يستحيل أن تترجمها وقد
خابت مساع كثيرة في هذا السبيل (١)

ان من الصعب أن تدرك عذر أفكار من نعيش معهم إذا

(١) ذكر أحد المتعلمين في العلوم الهندية وهو موسيو (بارت) مدلولات
ترجمة (الفيدا) ثم قال ويستخلص من هذه الأبحاث العديدة وكثيراً ما
تناقضت نتائجها أمر واحد هو قصورنا عن ترجمة هذه الكتب إذا اردنا
بالترجمة معناها الصحيح

افترقوا عنا بالعمر والجنس والتربية . وأعز من ذلك منالا ادراك
أفكار أمة تقادم عهدها مهما بلغ منا العلم بل كلما استزدنا علماً
زادنا اقتناعاً بعدم فائدة محاولة الوصول إلى هذه الغاية

هذه الأمثلة على إيجازها كافية في بيان أهمية التغيرات التي
تحدثها الأمم في عناصر المدنية المأخوذة عن غيرها . وقد يحيل
أن التغير عظيم لأن الأسماء تبدل لساعتها ولكنه في الحقيقة
شيء يسير . ولا بد من قلب الأجيال وتراكم أثر الوراثة حتى
يظهر بوضوح تام أن العنصر المنقول يخالف العنصر الذي حل
محلّه . وليس لهذه التغيرات مأخذ في التاريخ لانه لا يهتم فيه الا
بالاشياء الظاهرة . واذا قرأنا فيه أن أمة اعتنقت ديناً غير دينها
الاصلي فالذي نفهمه من ذلك هو الدين على ما نعرفه منه حين
نظرتنا فيه . لا تلك المعتقدات التي انتحلها تلك الأمة في الواقع
ونفس الأمر . ويجب لمن يريد التفريق بين الالفاظ والحقائق
الواقعة أن يطيل النظر في تلك التغيرات حتى يقف على كيفية
سيرها ومقدار نموها

وعلى ذلك نقول أن تاريخ المدنيات يتألف من هذه الادوار
المتجددة شيئاً فشيئاً . واذا خيل لنا أنها فجائية وهامة فذلك لأننا
نقطع النظر عن التقلبات المتوسطة بين المبدأ والنهاية . ولأننا
لا ننظر الا إلى هذه الأخيرة

وحقيقة الأمر أن قدرة الأمة على تمثل عناصر المدنية محدودة جداً مهناً بلغت من قوة العقل وعلو الملكات . فإن خلايا الذهن لا تتمثل في يوم ما لم يتكون إلا في عدة قرون وما لا يلائم إلا أمزجة تختلف عنها مشاعر وأخلاقاً . ولا يتأتى تمثل هذه الموروثات إلا بضم مثلها على مهل . وسرى عند الكلام على تطور الفنون في أذكى أمة وهي أمة الاغريق في الزمن القديم أنها قطعت أدهاراً حتى خرجت عن نقل مصنوعات الآشوريين والمصريين نقلاً مسموحاً ووصلت بالتدريج البطيء إلى تحفها التي لا يزال الناس يعجبون بصنعها

ما كان لجميع الأمم التي تعاقبت في التاريخ ماعداً بعض القديمة جداً كالمصريين والكلدانيين إلا أن تتمثل في الغالب عناصر المدنية التي سبقتها بعد أن تكون كل واحدة قد أدخلت عليها من التغيير ما يلائم مزاجها العقلي . ولولا ذلك لكان تقدم الحضارة بطيئاً جداً ولوجب أن تتبدى كل أمة تاريخها على استقلال إذا لم تستفد من التي سبقتها . ألا ترى أن الحضارة التي أوجدها المصريون أو الكلدانيون منذ سبعة آلاف أو ثمانية آلاف سنة كانت موارد استقت منها الأمم التالية واحدة بعد أخرى . فالفنون الاغريقية تولدت من الفنون التي نشأت على ضفاف نهر الدجلة أو نهر النيل . ومن الطراز الاغريقي تولد الطراز الروماني

وتأثر هذا بالموثرات الشرقية فكان منه الطراز البيزنطى وطراز
رومانيا والقوطى على التعاقب . وكلها مختلفات بحسب روح الأمم
التي تولدت فيها وان كانت راجعة الى أصل واحد

وما قلناه فى الفنون يصدق على بقية عناصر المدينه من نظمات
ولغات ومعتقدات . فاللغات الأوروبوية مشتقة من لغة كانت
مستعملة فى العصر الحالى فى سهول آسيا . وعلم حقوقنا ابن علم
حقوق الرومان وهذا مقتبس مما تقدمه . والديانة الموسوية مشتقة
مباشرة من ديانة الكلدان . ثم اختلطت بمعتقدات الآريين
فأصبحت ذلك الدين الذى تدن به أوروبا منذ ألفى سنة على التقريب
كذلك علومنا ما كانت تصل الى شأنها الحاضر لولا ما فعلته
الدهور الخالية فيها . فعظماء واضعوى علم الفلك الحاضر مثل
(كوبرنيك) و (كيبلر) و (نيوتن) يتصلون ببطليموس صاحب
الكتب التى تداولت فى تعليم هذا العلم الى القرن الخامس عشر .
ويتصل ببطليموس من طريق مدرسة الاسكندرية بالمصريين
والكلدان . هكذا ينهض من خلال ذلك النقص الفادح الذى نراه فى
تاريخ حضارة الأمم تطور بطيء فى معارفنا نرجع فيه بين العصور
الماضية والأتم الخالية حتى نصل الى فجر الحضارات الأولى .
والعلماء يحاولون الآن الرجوع بذلك أيضاً الى الزمان الذى لا تاريخ
للإنسان فيه . ومع أن الأصل واحد فما أكثر التغييرات التى

أدخلتها عليه الأمم نهوضاً وتأخراً طبقاً لمزاجها العقلي . وتاريخ الحضارة ليس الا تاريخ هذه التقلبات

ومما تقدم يتضح أن العناصر الأولية التي تتكون منها مدنية أمة من الأمم خاصة بتلك الأمة . وأنها خلاصة معقولها وانها لا تحتمل الانتقال منها الى غيرها بدون تحوير كبير . وأن الذي يحجب هذا التحوير هي الضرورات اللغوية التي تجعلنا نعبر بألفاظ متساوية عن معان مختلفة ثم الضرورات التاريخية التي تجعل القارىء لا يرى من الحضارة الا دورها الابتدائي والذي انتهت اليه دون الادوار التي تجمع بينهما ١ وسنبين بأجلى وضوح في الفصل الآتي المختص بتطورات الفنون كيف يتعاقب التحوير على أهم عناصر المدنية بانتقالها من أمة الى أخرى



الفصل الثالث

كيف تتغير الفنون

تطبيق النظريات المتقدمة على تطور الفنون عند الأمم الشرقية —
مصر — الأفكار الدينية التي ترجع إليها فنونها — ما صارت إليه هذه
الفنون بانتقالها إلى أمم أخرى مختلفة عن المصريين كالإتيوبيين والاعريبي
والفرس — انحطاط الفن الاعريبي في عصره الأول — بقاء تطوره —
انتقال الفن الاعريبي إلى الفرس وتطوره عندهم وكذا فنون الأشوريين
والمصريين — في إن تغير الفنون راجع إلى الأمة ذاتها لا إلى المتقد
الديني — التمثيل لذلك بالتغيرات الكلية التي طرأت على الفنون العربية
بحسب اختلاف الأمم التي دانت بالاسلام — تطبيق هذه النظريات في
البحث عن اصول فنون الهند وتقليباتها — في ان الهند والاعريبي استبقيا
من مصدر واحد ولكن اختلاف الأمة جعل لكل منهما فناً لا نسبة
بينه وبين فن الأخرى — تقلبات الفنون الكلية التي حصلت في الهند
باختلاف الشعوب التي تقطن تلك البلاد رغم اتحاد المعتقدات الدينية

أوجزت القول في بيان النسبة بين مزاج الأمة العقلية وبين
نظاماتها ومعتقداتها ولغتها والا لزم لشرح ذلك شرحاً وافياً
مؤلفات جمة

غير أن الشرح الوافي في الفنون أسهل بكثير . أما النظامات
أو الدين فقولة بالتشكيك وقابلة للتأويلات غامضة . والباحث فيها

مضطرب الى تماس الوقائع المختلفة باختلاف الأزمان والمستورة في طبائيات كتب ذهبت روحها . والى الاشتغال بالتدليل والنقد والتنقيب . هو لا يصل بعد ذلك الا الى نتائج غير مجمع عليها . وأما المصنوعات الفنية وأخصها المباني الأثرية فانها محدودة جداً كاملاً وتفسيرها سهل للغاية . فكتب الحجارة أجلى الكتب وضوحاً . وهي التي لا تكذب أبداً . وهذا هو السبب في أنى جعلت لها شأنًا هاماً فيما كتبت عن الحضارة الشرقية . ولقد كنت على الدوام في أشد الحذر من الكتب الأدبية فانها تضل غالباً ولا تفيد الا قليلاً . وأما الآثار فقلما تضل من يستهدى بها . وهي تفيد دائماً . وهي أصدق حفيظ على فكر الأمم التي بادت . وإنالنبكى من أولئك الاختصاصين الذين عميت عقولهم فلا يبحثون فيها الا على النقوش . فلنبحث الآن في كون الفنون عنوان مزاج الأمة العقلية . وكيف أنها تتغير بالانتقال من حضارة الى أخرى وسأقصر بحثي على الفنون الشرقية . لأن الفنون الأوروبية وإن كانت لا تخرج عن النظريات ذاتها كما ينأى الا أن يبان تطورها عند الأمم المختلفة يقتضى توسعاً لا يحتمله هذا الكتاب الصغير

ولنبداً بفنون مصر لنعلم كيف تغيرت بانتقالها الى ثلاث أمم على التتابع وهي زنوج (ايتيوييا) و (الاغريق) و (الفرس)

ليس من بين الحضارات التي أزهرت في المسكونة كلها ما يتم التدليل عليه بالفنون كحضارة المصريين فإنها ظهرت بوضوح وجلاء جعلها خاصة بضاف النيل بحيث تستعصى على الانتقال الى أمة أخرى من دون أن تتغير تغيراً كلياً

خرجت الفنون المصرية وأخصها الأبنية عن خيال خاص وضعته الأمة نصب أعينها مدى خمسين قرناً كاملة . فقد كانت مصر تحاول أن تجعل للانسان مقاماً خالداً بدل حياته الفانية . تخالفت من عداها . واحتقرت الحياة . وخطبت ود الوفاة ولم تهتم بشيء اهتمامها بالموميا الصامته الشاحصة مدى الدهر من ظلمات مقرها الى ذلك النقش الهيروغليفي بعينين مموهتين بالميناء وسط وجه ذهبي . فكانها ترنو في قبرها الفسيح وهي فيه كالقصر المشيد آمنة من عبث الزمان الى كل ما حنت اليه أيام الحياة مما نقش على جدران السرايب التي لانهاية لها . فالعمارات المصرية هي أولاً وبالذات مباني أحزان ودين . الغرض منها أن تكون مقاماً للموميأت والآلهة . لأجل ذلك تقبت السرايب . ورفعت المسلات . ونصبت العمدة وشيدت الاهرام . ومن أجل ذلك استوت تماثيل أبى الهول على عروشها الصخرية تعلوها سماء السماحة والجلال . وكل شيء في هذه العمارات ضخم مكين . ذلك لأنها كانت تشاد لتبقى . ولو أن المصريين كانوا الأمة الوحيدة

التي عرفناها من التاريخ القديم لقلنا أن الفنون أصدق مصدر
لروح الأمة التي أوجدتها

ثم جاءت أمم مختلفة . منها المنحطة كالابتيويين . ومنها
الراقية كالأغريق والفرس . وانتحلت عن المصريين وحدهم أو
عنهم وعن الآشوريين فنونهم . فما الذي طرأ على هذى الفنون
بين تلك الأمم ؟ إليك ما كان شأنها في أحط تلك الأمم أعنى
في ايتيوبيا

من المعلوم أن الأمم السودانية انتهزت فرصة قيام الفوضى
وحلول زمن الانحطاط في مصر بعد أن خضت شوطاً طويلاً في
تاريخها أعنى أيام العائلة الرابعة والعشرين فاستولى السودانيون
على بعض ولاياتها . وأقاموا مملكة كانت عاصمتها أولاً مدينة
(نباتة) ثم انتقلت إلى مدينة (مروى) ودامت على استقلالها . بضع
قرون وقد بهرتها حضارة المغلوب . فأخذت تنقل آثارها وفنونها .
وبين أيدينا بعض ما أنتجته بهذا التقليد . ولكنه تقليد فطرى
ممسوخ في الغالب . لأن أولئك الزوج كانوا برابرة محكوماً عليهم
بمقتضى انحطاطهم العقلى بالبقاء في الهمجية . وهم في الواقع لم يخرجوا
منها رغم حضارة المصريين التي دامت تعمل فيهم قروناً عدة .
ولا يوجد في التاريخ القديم ولا الحديث ما يدل على أن أمة من

الزئوج ارتقت فى الحضارة إلى درجة ما . وما وقعت بحكم الاتفاق
حضارة راقية فى يد أمة زنجية الا أسرع إليها الانحلال وسقطت
إلى درجة تفسه من الانحطاط . كذا كان شأن الحضارة عند
الائتيويين فى الزمن القديم . وكذا شأنها لدى أمة (الهايتى) فى
العصر الحاضر

ثم جاءت أمة أخرى ولكنها بيضاء تقيم فى عرض آخر وهى
أمة الاغريق ونقلت عن مصر وأشور نماذج فيها الأولى فى مبدأ
الأمر وكان نقلها نقلا ممسوخا . وكانت تلك النماذج تأتيا على يد
الفينيقيين الذين كانت لهم طرق المواصلات البحرية الجامعة بين
الشواطئ . وعلى يد أم آسيا الصغرى أصحاب السيادة على الطرق
البرية بين نينوى وبابل

نعم ليس من ينكر أن الأمر انتهى باليونان فتفوقوا على
أساتذتهم . ولكن أبحاث الأثريين فى عصرنا هذا دلت دلالة
واضحة على شدة قصورهم فى مجهوداتهم الأولى . وأنه مرت بهم
قرون حتى وصلوا إلى ابراز تحف الفنون التى خلدت ذكرهم إلى
الأبد . وأن وصولهم إلى هذه الغاية اقتضى سبعائة عام حتى
احتملوا هذا العبء وصار لهم فن اختصاصا به دون غيرهم من الأمم .
وكان تقدمهم فى القرن الأخير أكثر من تقدمهم فى الزمن

السابق كله . ذلك لأن طول الأُدوار التي تقطعها الإِمام في حضارتها هي الأولى لا الأخيرة

وأقدم آثار الاغريق الفنية كنوز (ميسين) في القرن الثاني عشر قبل المسيح تدل على أنهم كانوا همجاً في تقليد مصنوعات الشرقيين . فلم تزل عنها مسختها الشرقية مدى ستة قرون . فتمثال (أبولون) في (تينيا) وفي (اورخوميا) يشبه التماثيل المصرية شَبهاً كلياً . إلا أنهم من ذلك الحين اتسعت خطاهم . وما مضى قرن حتى برزت إلى الوجود تماثيل (فيدياس) و (البارتينون) وهي محدثات فن خالص من مسحة أصله الشرقي وفاقه بعد أن نقل عنه دهرأً مديداً

وكذلك كان الشأن في فن العمارات وإن كان بيان الأدوار التي قطعها أقل سهولة . لانا نجعل ما كانت عليه القصور التي جاء ذكرها في قصة (هوميروس) قبيل القرن التاسع قبل الميلاد . ولكن الذي ذكره لنا عنها من جدران نحاسية وقم لامعة الألوان وحيوانات ذهبية وفضية أقيمت في المداخل كالحراس كل هذا يذكرنا قصور الاشوريين المنقطعة بصفائح النحاس والآجر المموه تحفرها ثيران منحوتة في الاججار . ومع ذلك فانا نعرف أن مثال أقدم العمد (الدورية) الذي يرجع إلى القرن السابع قبل المسيح موجود في الكرنك وبني حسن بالديار المصرية . وأن أغلب

أجزاء العمد المسماة (يونية) مأخوذ من عمد كانت للاشوريين .
كما نعلم أيضاً أن هذه الاستعارات كانت تضاف إلى بعضها في
أول الأمر ثم مزجت ثم حورت وخرج منها بعد ذلك نوع من
العمد يخالف جداً لأصله

ثم جاءت أمة مقرها في الطرف الثاني من الدنيا القديمة وهي
الفرس وتمثلت الفنون وحورتها كما فعل الاغريق . ولكن التطور
لم يبلغ غاية عندها . لأن الاجنبى فاجأها بالفتح فوقفت حركة
حضارتها ولم يترك لها الزمان لايجاد فنونها الا قرنين اثنين لاسبعة
قرون كما ترك للاغريق . فلم يظهر على وجه المسكونة الا أمة
واحدة أمكنها أن تبرز للوجود فناً خاصاً بها في زمن قصير مثل
هذا وهي الأمة العربية

يبدأ تاريخ الفرس مع (قورش) وخلفائه الذين استولوا قبل
المسيح بخمسة قرون على بابل ومصر وهما الوسيطان العظيمان اللذان
كان مجد الحضارة يشرق منهما على الأمم الشرقية . وأما الاغريق
وهم الذين كان الزمان ينبغي لهم مثل ذلك الفتح فما كان لهم ذلك في
ذلك الحين . وصارت الدولة الفارسية قطب دائرة المدنية الى ثلاثة
قرون قبل الميلاد أنزلها الاسكندر عن عرشها وحول بذلك
مركز المدنية في الدنيا . ولم يكن للفرس يوم استيلائهم على مصر
وبابل فن خاص . فنقلوا عنها النماذج واستعاروها الصانع . ولما

لم تدم دولتهم أكثر من قرنين لم يسمعهم الوقت لتغيير الفنون
تغييراً جوهرياً . ولكنهم كانوا بدأوا بتحويرها تحويراً كبيراً أبان
سقوطهم . ويستدل على هذه التغييرات بأطلال (فرسوپوليس)
الباقية حتى الآن . هناك نشاهد الجع بين في مصر وأشور وبينهما
شيء من فنون الاغريق . ونشاهد أيضاً آثاراً جديدة أخصها عمود
تلك المدنية وتاجه ذو الرأسين . وذلك يدلنا على أن الفرس وهي
أمة راقية كانت تبلغ درجة الاغريق ان لم يكن في اتقان الصناعة
ففي استخلاص طراز خاص بها لو أمهلها الزمان . ودليلنا على ذلك
أيضاً آثارهم بعد عشرة قرون . فقد قامت عائلة السلوقيين بعد
عائلة الأخمينيين الذين أجلاهم الاسكندر عن الملك ثم من بعدهم
عائلة (الأرشيديين) وأخيراً عائلة (الساسانيين) الذين قهرهم
العرب في القرن السابع بعد الميلاد . ففي عصرهم صار للفرس فن
عمارات جديدة . فاذا بنوا أثراً كان له مسحة خاصة لا يمتاز فيها
مقتبسة من الفن العربي وفن (الأخمينيين) القديم وشيء من فن
(الأرشيديين) المنقول عن الفن الاغريقى . أبواب شاهقة تبلغ
ذروة البناء ولبن ممهوه . وقناطر (ستينية) وغير ذلك . وهذا
الفن الجديد هو الذى نقلته أمة (المغول) الى الهند بعد ان حورته
بحسب ما اقتضته طبيعتها

وفى الأمثلة المتقدمة بيان درجات التحوير التى تدخلها أمة

على فنون أمة أخرى . وأنها مختلفة باختلاف طبيعة الأمتين
وباختلاف الزمان الذي قطعته الأولى في ادخال ذلك التحوير
لذلك رأينا أن الفنون سقطت عند أهل ايتيوبيا مع مطاولة
الزمان بسبب ضعف مقدرتهم العقلية . وأن الأمة الراقية التي
وجدت من الزمان متسعاً كالليونان أمكنها أن تنتزع من الفن
القديم فناً جديداً أو أن تتفوق فيه . وأن الأمة التي هي أقل رقياً
كالفرس ولم يكن لديها الزمن الكافي أظهرت حذقاً في تمثيل فنون
غيرها وبدأت في تحويرها

وعندنا غير هذه الأمثلة التي أخذناها في أزمان أغلبها بعيد
عنا أمثلة أخرى أقرب عهداً ولها آثار لا تزال بيننا . وهي تبرهن
على عظمة الانقلاب الذي تضطر الأمم لاحدائه في الفنون المنقولة
إليها . وهذه الأمثلة أكد في الدلالة لأنها مأخوذة عن أمم تدين
بدين واحد وانما تختلف عن بعضها في الجنس وهي الامم الاسلامية
لما استولى العرب في القرن السابع من الميلاد على القسم
الأكبر من الدنيا القديمة الاغريقية الرومانية وأقاموا صرح تلك
الدولة العظيمة التي امتدت على عجل من الاندلس الى قلب القارة
الاسيوية مارة بشمال أفريقيا كله وجدوا أمامهم فن عمارة ذا
شخصية كاملة وهو الفن البيزنطي فتمثلوه بادیء بدء في منساجدهم
سواء كان ذلك في الاندلس أو في مصر أو الشام كما يشهده الجامع

العمرى في دمشق وجامع عمرو في القاهرة وغيرها مما لا يزال قائماً حتى الآن . ولكن ذلك لم يدم طويلاً وما أسرع ما بدأ العرب في تحوير العبارة بحسب البلدان من قرن الى آخر . وقد شرحناسلسلة هذا التحوير في كتابنا (مدنية العرب) وهو تحوير كلى للغاية بحيث أنه لا يوجد أدنى شبه بين أثر من آثار عصر الفتح الاول كجامع عمرو في مصر سنة ٦٤٢ وبين أثر من آثار آخر عهد الدور العربى العظيم كجامع قايدباى بها أيضاً سنة ١٤٦٨ . وقد أوضحنا هناك بالشرح وبالصور أن بين الآثار اختلافاً كلياً في البلاد التى دانت للإسلام كاسبانيا وأفريقيا وسوريا والعجم والهند . حتى أنه يتعذر إطلاق اسم واحد عايتها كما يسهل ذلك بالنظر للآثار الفوطية مثلاً . لأنها وإن اختلفت بعض الاختلاف لا تخلو من المشابهة

ولا يمكن أن تكون هذه الاختلافات الكلية في العمارات بالبلاد الاسلامية آتية من اختلاف المعتقدات اذ الدين فيها واحد . ولكنها راجعة إلى اختلاف الشعوب وهذا الاختلاف يؤثر في تطور الفنون تأثيراً جوهرياً كما هو شأنه في أحوال الأمم ذاتها وإذا صحت هذه النظرية لزمنا أن ننتظر من بلد تسكنها شعوب مختلفة الاجناس آثاراً متباينة كل التباين رغم اتحاد الدين ووحدة الدولة . وهذا هو الواقع كما يشاهد في الهند ، ففي الهند

يسهل الوقوف على أمثلة تؤيد ماقررناه في هذا الكتاب . ولذلك
أراني أعود إليها حيناً بعد حين

الهند كتاب تاريخي دونه كل الكتب حكمة وبياناً . فهو
البلد الوحيد الذي ينتقل فيه زائره من زمن إلى زمن بمجرد
انتقاله من ناحية إلى أخرى . وتتجلى أمامه أدوار الحياة التي
قطعتها الانسانية منذ نشأتها إلى أن وصلت إلى ذروة المدنية .
هنالك أشكال التقلبات كلها : فللعصر الحجري مشخصات :
وللعصر البخار والكهرباء ممثلات . والحاصل انه يتعذر على الباحث
أن يشاهد أثر عوامل المدنية وسلسلة تطوراتها بأحسن ما يراه
في البلاد الهندية

كانت لدى مسألة أحاول حلها منذ زمن بعيد هي معرفة
أصل الفنون الهندية . فلما طبقت النظريات التي قررتها في هذا
الكتاب اهتديت الى ما كنت أرجو . ولما كان الموضوع غير
مطروق الا يسيراً وهو مما تنطبق عليه أفكارنا في علم النفس
المتعلق بالشعوب وجب أن نلخص منه ما نهم معرفته

لم يظهر للهند أثر في الفنون الا بعد التاريخ بزمن طويل .
فأقدم آثارها لا يبعد عن تاريخنا بأكثر من قرنين مثل عمود
(أسوكا) ومعابد (كارلي) و (باهوتا) و (سنش) وغيرها .
وأيام بنيت هذه الآثار كانت حضارة الامم القديمة أعنى حضارة

مصر والفرس وأشور أتمت دورتها وظللتها غياهب الاندثار .
وقامت مدنية واحدة مقام كل المدنات أعنى مدنية روما وأصبحت
الدنيا لا تعرف الا سيداً هو روما

ولقد أمكن للهند أن تقتبس شيئاً كثيراً من تلك الأئمة
القديمة يوم أخذت تطفو متأخرة بين ظلال التاريخ . الا أن العزلة
الثامة التي ساد على الأذهان أنها كانت تعيش فيها وذاتية مبانيها
الغريبة التي لا قرابة بينها وبين جميع الآثار المتقدمة عليها جعلتنا
الباحثين نعتقدون زمناً طويلاً أنها لم تقتبس من ذلك شيئاً .
أنصف الى تلك الذاتية التي لا يجادل فيها أحد ما في الآثار الهندية
الأولى من اتقان الصنع والتفوق في الابداع مما لم نرد فيه بعد
ذلك . ولا بد أن تكون هذه الآثار المنيفة مسبوقة بتجارب
بعيدة الأمد . الا ان الباحثين تعبوا ولم يعثروا على ما يصلون منه
الى هذه التجارب السابقة وقد اكتشفت في العهد الأخير في
بعض الأقاليم النائية المنعزلة بقايا تماثيل تظهر فيها آثار الفن
الاغريقي فذهب العلماء المشتغلين بالهند الى أنها أخذت الفن
عن الاغريق

لكن تطبيق النظريات التي شرحناها في هذا الكتاب
وتدقيق النفاذ في الآثار التي لا تزال باقية حتى الآن حمانا على

استنتاج نتيجة تخالف مذهب اليه أولئك العلماء . فنحن نرى أن الهند لم تأخذ عن الاغريق فهم . وما كان في استطاعتها ذلك وان اختلطت بعض الاختلاط عرضاً بحضارتهم . لأن الأمتين كاتتا مختلفين اختلافًا كلياً في الجنس والفكر والحذاقة الفنية الى درجة يستحيل معها أن تتأثر احدهما بالآخرى . والبحث في الآثار المنشورة في الهند يؤدي الى أنه لانسبة بين الفنين . فيينا تشاهد آثارنا ملأى بما ينم عن فنون الاغريق لا يمكننا أن نرى شيئاً من ذلك في الآثار الهندية . بل ان البحث السطحي يرشدنا الى أن الأمتين مختلفتان كل الاختلاف بحيث لم يوجد في العالم أمتان افرقنا بل أقول تنافرتا كما تنافرت الهند والاغريق . وترداد هذه المشاهدة وضوحاً كلما تقدمنا في البحث في آثار الهند وفي الاطوار النفسية للشعوب التي أقامتها . اذ يتبين أن روح الامة الهندية روح خاصة بها ومستقلة عن غيرها استقلالاً يتعذر معه تأثرها بمؤثر خارجي بعيد عن معقولها . نعم يمكن قهرها من جانب هذا المؤثر الأجنبي ولكنه مهما طالته مدته يبقى سطحيًا وعرضيًا فكأنما بين شعوب الهند على اختلافها وبين بقية الأمم فروق تبلغ في ضخامتها تلك الفواصل الطبيعية الموجودة بين بلادهم وبين بلاد المسكونة الاخرى . الروح الهندية مستقلة استقلالاً تاماً ومهما كان النموذج الذي تلجئها الضرورة الى تمثله فانه ينقلب حتماً

فيصير شيئاً هندية . حتى أنك لتجد تلك الروح الغربية التي لا تلبث أن تقلب حقيقة الآثار بادية في العمارة حيث يصعب إخفاء الاستعارة . ومن الجائز حمل معمارى هندی على تقليد نصب أغريقية . الا أنه لا يلبث أن يقلبها فتراها من أول نظرة نصباً هندية بل لا تزال تشاهد هذا التغير في أيامنا مستمراً مع قوة النفوذ الاوروبي . فاذا أعطيت الى صانع هندی نموذجاً أوروبياً أياً كان ليصنع نظيره رأيته يحافظ على هيئة العامة ولكنه يبالغ في صنع بعض أجزائه ويزيد في زخرفته وهو يغيره ويبدله . وفي المدة الثانية أو الثالثة يكون قد جرده من كل مسحة أورربية وجعله هندياً صرفاً

وأهم صفة يمتاز بها فن العمارة الهندی هي شدة الاكثار من الجزئيات والتعقيد في التركيب على عكس الفن الاغريقي الممتاز بالبساطة من غير نقص . وتلك الصفة موجودة أيضاً في صناعة الادب عند الهنود وهذا هو الذي يجعل الفنين متقاربين . وبالتأمل في الفن الهندی يتبين الارتباط الشديد بين المصنوعات الخزفية وبين مزاج الامة العقلی . وهي أفصح لساناً لمن عرف كيف يستنقظها . ولو فرضنا أن الهنود انقضوا كما انقضت الاشوريون لدلتنا النقوش البارزة في معابدهم وتماثيلهم ومبانيهم الاثرية على ماضيهم . ولعلمنا منها على الاخص أنهم لشدة خيالهم وفقدان

ملكة النظام فيهم لم يتأثروا أقل تأثير بما برع الاغريق فيه من حسن الترتيب وشدة الوضوح . ولفهمنا أيضاً السبب في أن أثر الاغريق فيهم لم يكن الا عرضياً لا يتعدى المحل الذي أخذه عندهم في مبدأ انتقاله . وقد توصلنا بالتأمل في آثارهم الى أن تؤيد بالادلة القاطعة صدق الحدس الذي يتحصل عند من لا يعرف الهند ومعقولها الا معرفة اجمالية . اذ ثبت من البحث الدقيق أن ملوك الهند كانوا على ارتباط مع ملوك الفرس (الارخيديين) . وكان أثر الاغريق بادياً في حضارة الفرس . وأن ملوك الهند حاولوا مرات عديدة وعلى الاخص في القرنين الاولين للميلاد ادخال الفنون الاغريقية عندهم ولكنهم لم يتمكنوا من استبقائها بل مالبت أن اندثرت بزوال الملك من يد الذين نقلوها . وذلك للتنافر بين تلك الفنون وبين مزاج الامة العقلية فلم تكن تقبله الا بقاهر السلطان . بل أن التنافر بلغ حداً تعذر معه أن تتأثر الفنون الاهلية بالفنون الاغريقية في أيام أولئك الملوك أنفسهم لاننا لا نجد في آثارهم التي شيدوها في ذلك العصر ولا في التي بعدها كالمعابد الموضوعة تحت الارض أثراً للفن الاغريقي . وليس ذلك الاثر بالشئ الذي تتعسر مشاهدته . فترى المجموع هندياً صرفاً ولكن بعض الجزئيات وعلى الاخص الفرش تدل على أنها نسقت بيد صانع اغريقي

وكما ظهرت الفنون الاغريقية فجأة في بلاد الهند اختفت
منها فجأة لما بينها وبين ميول الأئمة من التباين . وهذا يدل على
أنها كانت مجلوبة اليها بقاء الملك ولأن العادة في اندثار الفنون
عند الأمم ليست كذلك . بل الفن يتحول ويتحول ويبقى أثر
الجديد مشاهداً في القديم . أما الفن الاغريقي فانه جلب جملة الى
الهند واندثر مرة واحدة وكان أثره فيها مفقوداً كأثر المباني
الأوروبية التي يقيمها الانجليز في تلك البلاد منذ مائتي عام
وعدم تأثير الفنون الأوروبية في الهند مع خضوعها للحكومة
تامة السلطان منذ قرن شبيه بعدم تأثير الفن الاغريقي فيها قبل
ذلك بألف وثمانمائة عام . فليس من ينكر حينئذ أن هناك تنافراً
في تصور التنسيقات الفنية . بدليل أن أقاليم الهند كلها قدلت
فنون العرب وهم غرباء عنهم كالأوروبيين . حتى في الأقاليم التي لم
يصل أثر العرب اليها قد لا تجد معبداً ليس فيه شيء من زخرف
العرب . نعم يوجد الآن كما وجد في الأزمان البعيدة أيام حكم
الملك (كانشيكا) راجاوات منهم راجا (جشالپور) خلبتهم عظمة
القوة الأوروبية فشادوا لانفسهم قصوراً أوروبية على الطراز
الاغريقي اللاتيني . ولكن هذا الفن الرسمي بقي كما كان أيام
(كانشيكا) بمعزل عن الفن الاهلي من دون أن يؤثر فيه
ويستنتج من ذلك أن الفن الاغريقي والفن الهندي عاشا

منها جنباً لجنب في الماضي كما هو الحال في الفن الاوروبي والفن الهندي في الزمن الحاضر ولم يتأثر أحدهما بمجانبته . فلا يوجد بين أثر واحد من آثار الهند الحقيقية وبين أثر اغريقي شبه في المجموع أو في الاجزاء ولو بعيداً جداً . ذلك أمر يستوقف التأمل في آثار الهند . ولا شك في أن سببه التنافر بين روح الامتين كما قدمنا لا عدم أهلية الهنود الفطرية في تمثل فن أجنبي . لانهم تمثلوا وصوروا من الفنون ماوافق تلك الروح

دلتنا المشاهدات المعمارية التي جمعناها أن الهنود اقتبسوا الفنون في مبداء الامر من الفرس الذين ورثوا حضارة الاشوريين والمصريين لا الذين كانوا في عهد الملوك (الارخيديين) . ومن المعلوم أنه لما فرق الاسكندر شمل الملوك (الاخيديين) سنة ٣٣٠ قبل الميلاد كان للفرس حضارة زاهرة قبل ذلك بمائتي عام . نعم أنهم ما كانوا اهتمدوا الى طراز جديد في الفنون ولكن مزج فنون مصر وأشور كان قد أخرج لهم صنفاً بديع المثال . ويستدل على ذلك بآثار (بروسبوليس) الباقية الى يومنا هذا حيث تشاهد المداخل المصرية الضخمة والثيران الاشورية ذات الاجنحة . وكذا بعض جزئيات من الفن الاغريقي . وكل هذا يحمل على القول بأن فنون الحضارة الكبرى في ذلك الزمان اجتمعت في تلك البقعة الاسوية الصغرى

اذن أخذ الهنود الفن عن الفرس . ولكن الذى أخذوه
هى فنون الكلدان ومصر لأن الفرس انما استعاروا تلك الفنون
ولم يغيروها

وبالبحث فى آثار الهنود يرشد الى المصدر الذى استقوا
منه فى بادىء الامر . ولذلك يجب لمن يريد الوقوف على هذه
الاستعارة أن يوجه نظره الى أقدم آثارهم لان الروح الهندية ذاتية
الى درجة لا تجعلهم يبقون زمناً طويلاً على طراز لم يكن لهم حتى
يبدلوه ويصيروه مخالفاً للاصل مخالفة تامة

والسبب فى أن الهند قصرت عن الاخذ من فنون الاغريق
وأخذت عن الفرس بسهولة كبيرة كون فنون هذه الأخيرة
ملائمة لمزاجهم العقلى دون الاولى . لأن الآثار الاغريقية بسيطة
الشكل قليلة الزخرف فلا تعجب الهنود بخلاف الآثار الفارسية
ذات الترا كيب الكثيرة والزخرف المبالغ فيه والزينة الفائقة
فانها تبهر عقولهم وتأخذ من نفوسهم حتى أن تأثير الفنون الفارسية
فى الهنود لم يكن قاصراً على الزمن السابق على تاريخ المسيح أيام
كان الفرس وارثى حضارة مصر وأشور . بل ظهر أيضاً بعد ذلك
بعدة قرون أيام ظهور الاسلام لأن المسامين طرخوا بلاد الفرس
قبل ظهورهم فى الهند وكانت حضارتهم أخذت عن حضارة الاولين
شيئاً كثيراً . فالفن الذى نقلوه الى الهند هو فن فارس على الاخص

وكانت آثار الاشوريين التي دامت في أيام (الاخمينيين) لا تزال
بادية فيه مثل مداخل المساجد الهائلة ولا سيما الآجر المموهة التي
كانت تصفح به وذلك من بقايا حضارة الكلدان والاشوريين .
وقد تمثل الهنود هذه الفنون لأنها كانت توافق ميولهم وأمالهم
الاغريق القديم والفن الاوروبي في هذا العصر فانهما يجافيان
مشاعرهم وينابذان ميولهم . ومن أجل هذا لم يكن لهما فيهم
من أثر

ثبت حينئذ أنه لاصلة بين الهند والاغريق من حيث الفنون
كما يذهب علماء العمارة الى يومنا هذا . وانما ترجع صلتهم الى مصر
وأشور من طريق الفرس فالهند ما اقتبست من الاغريق ولكن
الأمتان استقا من ينبوع واحد هو ذلك الكنز العام مصدر
المدنيات كلها . وهو الذي جمعه على طول الدهور مصر واشور .
استقى منه الاغريق على يد الفينيقيين وأهل آسيا الصغرى .
واستقى منه الهنود على يد أهل فارس . فحضارة الاغريق وحضارة
الهند فرعان من نهر واحد . الا أن كل فرع جرى مجرى خاصاً
فاختلف عن أخيه كما اختلف روح الامتين

ولما كانت الفنون مرتبطة بمزاج الأمة العقلى وكان الفن
الواحد يتغير لذلك باختلاف الامم التي تستصنعه لزم أن تختلف
الفنون عند الهنود باختلاف شعوبهم رغم الوحدة الدينية . والواقع

كذلك كما تدل عليه آثار كل ناحية . والتباين شديد جداً بين تلك
الفنون . حتى أننا لم نجد بداً من ترتيبها بحسب الأقاليم أعني بحسب
الشعوب لا بحسب المعتقدات السائدة في أهلها . لا مشابهة بين
آثار الشمال وآثار الجنوب مع كونها شيدت كلها في عصر واحد بين
قوم متحدتين في الدين . والتباين موجود حتى في زمن المسلمين
أيام كانت الهند قاطبة تخضع لحكومة واحدة بلغت النهاية في
القوة والسلطان . ترى الآثار الإسلامية المحضة مختلفة عن بعضها
اختلافاً عظيماً بحسب الأقاليم التي شيدت فيها . فالشبه ضعيف
جداً بين مساجد (أحمد آباد) و (لاهور) و (إكراه) و (بيجاپور)
وكلها تقام فيها عبادة واحدة . بل أنه أضعف من الشبه بين آثار
(نهضة المعارف) والآثار (الفوطية) بأوروبا

وليس التباين في الهند قاصراً على الآثار بل هو موجود أيضاً
في التماثيل بحسب الأقاليم سواء كان من جهة الشكل أو من جهة
الصنع كما يظهر ذلك في نقوش (سانش) البارزة وتماثيلها . وفي
تماثيل (برهات) وكلها مصنوعة تقريباً في زمن واحد . وهو
أظهر في مصنوعات ولايتي (أوريسا) و (يوندلثند) أو في (ميسور)
والهند الجنوبية . وهو ظاهر أيضاً في أقل المصنوعات الفنية
وليس من يجهل ذلك . وأقل خبرة تكفي لتمييز علبة من الخشب

المحفور صنع (ميسور) ومثلها من صنع (غزرات) أو حلية من
حلي (أوريسا) ومثلها من صنع ساحل (بومباي)
ولا شبهة في أن عمارة الهند دينية قبل كل شيء مثل غيرها
من عمارات الشرق ولكن مهما عظم أثر الدين ولا سيما في الشرق
فأثر الامة أكبر

ذلك الروح الذي يجري بالامم الى غاياتها يجري بالديانات أيضاً
الى مصائرهما كما يؤثر في المنظمات وفي الفنون . وهو أماننا في كل
عنصر من عناصر المدنية يتناوله بحثنا . وهو القوة التي لا قوة فوقها
أثره قوة على قدر ألوف الاجيال التي كونه . انه خلاصة أفكار
تلك الاجيال



الباب الثالث

تاريخ الأمم باعتبارها مشتقاً من أخلاقها

الفصل الأول

كيف تصدر النظمات عن روح الأمة

تاريخ كل أمة مشتق على الدوام من مزاجها العقلي — أمثلة مختلفة —
بيان ان نظمات فرنسا السياسية منتزعة من روح الشعب — في أن حقيقةها
ثابتة وان تغيرت في الظاهر — في أن جميع احزابنا السياسية ترى الى غرض
واحد — صيغاتها واسماؤها — في أن مذهبهم هو حصر السلطان وجمعه وقتل
الحركة الذاتية في مصلحة الحكومة — في ان الثورة الفرنسية انما قامت
بتنفيذ خطة الحكومة الملوكية — في ان نظمات الأمم منتزعة على الدوام من
خلقها الى

انما التاريخ من الجهة العمومية عبارة عن شرح مجموع ما ولده
روح الأمم فهو مشتق من ذلك الروح كما أن أعضاء النفس في
الاسماك متولدة من جيناتها في الماء . ومن جهل مزاج الأمة العقلي

كان تاريخهما في نظره مجموع حوادث مضطربة ناموسها الاتفاق .
ومن وقف على ذلك الروح تجلى له أن حياة الأمة نتيجة طبيعية
لازمة خلقها النفسى . ومهما اختلفت مظاهر حياة الأمم تجد أن
روح الشعوب هي التي تنسج برد مصيرها
أجلى مظاهر روح الأمة في نظاماتها السياسية . ومن السهل
تقرير ذلك ببعض الأمثلة

هذه فرنسا وهي إحدى الأمم التي حصلت فيها الانقلابات
الكلية . والتي يظهر أن نظاماتها السياسية تغيرت تغيراً تاماً في
بضع سنين . والأحزاب السياسية فيها على أشد ما يكون من
الخلف والتباين . إذا أمعنا النظر في تلك الأفكار المتناقضة في
ظواهرها ودققنا البحث في تلك الأحزاب التي لا تهدأ الحرب
بينها رأينا للجميع حقيقة واحدة تمثل روح الشعب الفرنسي
تمثيلاً تاماً . فالمتشددون والمتطرفون والملوكيون والاشتراكيون
وبالجملة جميع أهل المذاهب المختلفة يجرون تحت أعلام مختلفة نحو
غاية واحدة هي فناء الفرد في الدولة . كلهم مهتم بتحقيق حصر
السلطان حصراً قيصرياً حتى يكون قياد كل شيء بيد الحكومة
وحتى تنظم هي كل شيء وتضم إليها كل شيء . وتفنى حياة الأفراد
في أدق الجزئيات . وتغنيهم مؤنة أعمال الفكر وإن قليلاً .
واستخدام المهمة وإن يسيراً . وسيان سعى القابض على الزمام ملكاً

أو أمبراطوراً أو رئيساً أو غير ذلك. فغايتها التي ترمى إليها واحدة .
وتلك الغاية هي ممثلة مشاعر روح الأمة ^(١) . والأمة لا تقبل
غاية أخرى

فمن جهة تدفعنا حركة أعصابنا وسهولة ميلنا عما استقر حولنا
وتصورنا في أن حالنا يحسن لو أن لنا حكومة غير التي تسيرنا إلى
تغيير نظامنا في كل حين . ومن جهة ثانية نسمع صوت الأموات
يقودنا ويقضى علينا أن لا نبدل إلا الالفاظ والظواهر . حتى لقد
بلغت قوة تأثير روح الشعب اللاتينية فينا درجة لا نشعر معها
ببطلان الخيال الذي نحن فيه

لأمشابهة في ظاهر الحال بين نظامنا القديم ونظامنا
بعد الثورة العظمى . والواقع أنها انما سارت في طريق الملوكية من
حيث لا شعور . فأتت حصر السلطة الذي كانوا يعالجونه من
بضع قرون . ولو خرج لويس الثالث عشر ولويس الرابع عشر من
قبرها وشاهدا ما يجري الآن في فرنسا مما صنعت الثورة لوجهها
اللوم طبعاً الى ما استعمل من القسوة للوصول اليه . ولكنهما
يربانه مطابقاً لتقاليدهما كل المطابقة . ولا اعترفاً أنهما لو عهد إلى

(١) قال احد اصحاب النظر انثاقب موسيو (ديون وايت) يمتاز روح
الأمة الفرنسية بأنه ليس من خلقها ان تنجح في بعض الاعمال الضرورية
أو الكمالية المتعلقة بالحضارة من دون ان تحبها حكومتها عليه وتساعد فيها

أحد وزرائهما بتنفيذ تلك الخطة لما كان أسعد حظاً في النجاح .
ولقلاً أن أبعد الحكومات الفرنسية عن الثورة هي حكومة
الثورة الفرنسية . ولتحققاً أنه منذ قرن تعاقبت الحكومات
المختلفة الأوصاف ولم تحاول واحدة منها تغيير النظام الأول . ذلك
لأنه ثمرة التطور المطابق للناموس الطبيعي . واستمرار في التقاليد
الملوكية الخاضعة لروح الأمة . نعم كان لا مناص لهذين الطيفين
المجيدين من توجيه بعض النقد ومن ملاحظة أن استبدال طائفة
الحكام الشرفاء بطائفة من المستخدمين أوجد في الحكومة إدارة
لا شخصية هي أشد خطراً من سابقتها لأنها هي العنصر الوحيد
الذي لا تناله التقلبات السياسية ولها ماض وسوابق وفيها تضامن
طبيعي أخص صفاتها فقدان التبعية . واستمرارها يجعلها في النهاية
ساحبة الكلمة العليا دون سواها . ولعلها ما كان يشددان اللوم
على هذا لاعتبارهما أن اهتمام الأمم اللاتينية بالحرية أقل بكثير
من اهتمامها بالمساواة . فهي تحتل جميع طرق الاستبداد على
شرط أن لا تكون صادرة عن فرد واحد . وقد لا يخفى عليهما
ما ترتب من زيادة القوة الاستبدادية على كثرة اللوائح وتعدد
الضوابط التي تضيق الفرد في جميع حركاته . وأنه إذا تم للحكومة
ضم كل شيء إلى ذاتها وفرغت من التقنين في جميع المرافق .
وجردت الأفكار من كل حركة ذاتية تكون الاشتراكية قد

ألفت مراسيها عندنا بلا عناء وبلا حاجة إلى ثورة أخرى
ولكنهما كانا يريان أيضاً بنور الملوكية أو بنور النظر الصائب
الذى يعلمنا أن النتائج تزداد بنسبة المعادلة الحسائية باستمرار فعل
المسببات عنها أن الاشتراكية عبارة عن أرقى درجة في سلم
الملوكية . وأن النورة إنما عجلت بالوصول الى تلك الذروة العليا
هكذا تظهر في نظمات الأمة تلك الاحوال العرضية أتينا
عليها في أول الكتاب . وهذه النواميس الثابتة التي نحاول تقريرها
والأولى تخلق الاسماء وتوجد الظواهر . والثانية هي نبت الخلق
الملى وهي التي تقدر مصير الأمم

وفي مقابل المثال السابق نجد مثال شعب آخر أعنى به الامة
الانكليزية لان مزاجها النفسى مبين لمزاج أمتنا . وبهذا وحده
بعدت الشقة بين النظامات في الامتين بعداً كبيراً

لا يختلف حقيقة الحكومة في الامة الانكليزية سواء كان
المستوى على عرشها ملكاً كما في بريطانيا أو رئيساً كما في الولايات
المتحدة . ففيهما ينكمش أثر الدولة الى أقل حد ممكن . ويعظم أثر
الفرد الى أقصى غاية ممكنة . والافراد هم الذين يقومون بالاعمال
العامة الكبرى كالمرافىء والترع والسكك الحديدية ودور التربية
وهكذا دون الحكومة . وهذا على الضد مما يجرى عند الأمم
اللاتينية

وأجلى مظاهر تفوق الحركة الذاتية يشاهد في أمريكا لان تلك الحركة ضعفت كثيراً في انكلترا منذ خمس وعشرون سنة حيث تفاز عليها الحكومة شيئاً فشيئاً . وليس في استطاعة ثورة ولا قانون نظامى ولا مستبد قاهر أن يحصل للأمة ذلك الخلق الذي تستمد منه نظاماتها ولا أن ينزعه منها إن كان لها من قبل وقد قيل مراراً وأعيد تكراراً أن لكل أمة الحكومة التى هى حقها . وما كان الجائز أن يتصور العقل غير هذا

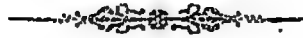
وسنين قريباً أنه ليس في استطاعة الأمة أن تهرب من نتائج مزاجها العقلى . واذا اتفق لها ذلك فليوم أو بعض يوم . كما يخيل أن الرمال حملتها الرياح تخالف ناموس الجذب المغناطيسى ومن الوهم الاعتقاد بأن للحكومات والنظامات أثراً في مصير الامم بل أن مصيرها كائن فيها هى لا فى الاحوال الخارجة عنها وكل الذى يجوز تكليف الحكومة به أن تمثل مشاعر وأفكار الامة التى أُنمت مقاليدها اليها وكل حكومة هى صورة صحيحة لأمتها بحكم وجودها . وما من حكومة ولا نظام يمكن الحكم بصلاحيته . مطلقاً أو بفساده كذلك . فمن المظنون أن حكومة ملك (الداهوى) كانت حكومة طيبة جداً بالنسبة للامة التى خفعت لسيادته . وان أرقى نظام أوروبى ربما كان غير لائق بتلك البلاد ذلك ما يجهله اسوء الحظ رجال الحكومات الذين يتصورون أن

الحكومة بضاعة يمكن تصديرها للامم الاخرى . وأن من الجائز حكم المستعمرات على مقتضى نظمات العاصمة . ولا فرق بينهم في هذا وبين من يحاول اقناع السمك بإمكان البقاء في الهواء بحجة أن التنفس الهوائى ناموس جميع الحيوانات الراقية

ولا اختلاف الامم في المزاج العقلى يتعذر بقاؤها كلها تحت سلطان نظام واحد زمنًا طويلا . وما خضع الانجليزى والارلندى والسلافى والمجرى والعربى والفرنساوى لقانون واحد الا بتكبد المشقات واحتمال ثورات تتجدد من حين الى حين . لذلك كان مقضيا على الدول العظيمة الممتدة السلطان على أمم مختلفة بسرعة الزوال . وإذا وجد منها من طالت حياتها كدولة (المغول) ثم الانكليز فى الهند فذلك أولا لشدة التنازع بين شعوب تلك البلاد الناشء من تعددها فلا تفكر فى الاتحاد ضد الاجنبى . وثانيا لما للسادة الغرباء من النظر الثاقب والبصر السياسى الذى جعلهم يحترمون عادات الامم الخاضعة لحكمهم ويتركونهم يعيشون فى ظل شرائعهم

مادة البحث فى نتائج مزاج الامم العقلى كبيرة لو استقصيناها لكان لنا من ذلك كتب عدة . ولتبدل التاريخ كله من بدايته

وبرز في ثوب لم يعرفه الناس حتى الآن . وعندي أنه كان يجب
اتخاذ درس هذه المادة قاعدة في السياسة والتربية . فقد يكون
ذلك عاجزا من خطأ كثير وما نعا من تعدد الانقلابات لتيسر للامم
أن تهرب من المقدور لها بمقتضى روحها الملى . ولم يحقت على
الدوام صوت العقل امام ذلك الصوت القاهر . صوت من في القبور



الفصل الثاني

تطبيق النظريات السابقة على تطور الولايات المتحدة
بأمريكا والجمهوريات الاسبانية الأمريكية

الخلق الانجليزى — كيف تكون الروح الأمريكى — صعوبة التحول
الناسىء عن احوال المعيشة — تحتم فناء العناصر المنحلة — الزنوج والصينيون
— السبب فى رقى الولايات المتحدة وانحطاط الجمهوريات الاسبانية الأمريكية
بالرغم من اتحاد نظامات الجهتين — فى أن الفوضى التى وقعت فيها الجمهوريات
الاسبانية الأمريكية نتيجة لازمة لانحطاط الشعب

يبين من الملاحظات الموجزة التى تقدمت أن نظامات الامة
مستعدة من روحها وأنه اذا سهل عليها تغيير صورتها ففى لا تقدر
على تغير حقيقتها . الان نريد أن نبين بأمثلة جليلة مقدار تسلط
هذا الروح على مصير الامة . وأن شأن الأنظمة فى ذلك شأن
لا يذكر^(١)

(١) ترك الاجتماعى الكبير (هربرت سبنسر) فى مؤلفاته الكبيرة
الاسكلام على تأثير الخلق فى مصير الامة وجرت نظرياته الجميلة بادىء الامر الى
حسن التفاؤل . فلما رأى فى شيخوخته ان يعير الخلق التفاته غير حكمه تغييراً
تاماً وبدله برأى كاه نظير . ورأيه الاخير ظاهر فى خطاب نشر حديثاً متعلق

وانى أراجع في هذه الأمثلة الى بلد يعيش فيه جنباً لجنب في
أحوال لا تكاد تختلف عن بعضها من حيث البيئة شعبان أوروبيان
متحضران ذكيان ولا يختلفان عن بعضهما الا بالخلق . وأعني به
البلاد الامريكية . هذه البلاد مكونة من قارتين بينهما برزخ .
ومساحة احدهما تقرب من مساحة الاخرى . والارض متشابهة
في كليهما . وقد فتحت احدهما واستوطنتها أمة انجليزية . وأقامت
في الثانية أمة اسبانية . والامتان تعيشان تحت نظام جمهورى
متشابه . لان جمهوريات الجنوب نقلت اليها نظمات الولايات
المتحدة . وليس هناك ما تستعين به على ادراك سبب التباين بين
حال الامتين الا الاختلاف الجنسى . فلننظر أثر ذلك

ونبدأ بذكر بجمل من صفات الشعب الانكليزى
السكسونى الذى يسكن الولايات المتحدة . فهو أشد شعوب
الأرض على التقريب وحدة وتماثلاً ومن السهل جداً تعريف
مزاجه العقلى فى مجموعه

بيلا (تندال) وقتلته بحلة المجلات واليك شيئاً منه «لقد ضعف إيماني كثيراً
فى السنين الأخيرة بالنظمات الحرة بعد ان كان متيناً . وأرى أننا ننتهق حقاً
نظام تقبض علينا فيه يد من حديد ويمثله الاستبداد الادارى الذى تنظمه
الاشتراكية ثم الاستبداد العسكرى الذى سيخلفه اذا لم يجعل به الينا
الاضطراب الاجتماعى»

أخص ما يمتاز به هذا المزاج من حيث الخلق قوة ارادة فلما كانت الأمة من الأمم اللهم الا الأمة الرومانية في الازمان الخالية . وعزيمة لا تمارى . وهمة عالية . ومقدرة على النفس كاملة واستقلال يبلغ حد الخروج عن المدنية . ونشاط قدير . ومشاعر دينية شديدة . وأدب ثابت ومعرفة واجب تامة

وأما من جهة الذكاء فلا يسهل بيان صفات مميزة خاصة أعنى عناصر ممتازة يتمتع وجودها في الأمم المتحضرة الأخرى . وغاية ما يمكن ذكره أن هذا الشعب ذو تصور صحيح يسمح لصاحبه بإدراك الجهة العملية في المحسوسات ولا يضل به في أبحاث وهمية وبعبارة أخرى ذوق شديد الحس بالواقع وضعيف بالنسبة للنظريات الكلية . ثم شيء من ضيق العقل يمنع من الالتفات الى الجانب الضعيف في المعتقدات الدينية ويجعل هذه المعتقدات فوق المناظرات . يضاف الى هذه الصفات العامة أمل قوى في رجل عرف سبيله في الحياة واعتقد أنه ليس له أن يبدله بأحسن منه رجل عرف ماعليه لوطنه وأهله وربه . يبلغ منه الأمل درجة حقرت في عينه ما هو غريب عنه . والواقع أن احتقار الاجنبى وعاداته فاق في الانجليز ما كان عند الرومان من ذلك للبرابرة أيام عظمتهم فهم لا يرفعون ناموس الادب في جانب الاجنبى . ولا يتجد بين ساسة الانجليز واحداً لا يرى جواز استعمال أمور في جانب

أمة أجنبية لو أتاه في بلاده لا نزلت به السخط من كل ناحية .
ولا شبهة في أن ذلك الخلق منحط في نظر الفلسفة ولكن فائدته
كبيرة في رقي الأمة وتقدمها . فهو إحدى قوى إنجلترا كما أشار
إليه القائد الإنجليزي (ولسلي) ولقد أصاب القائلون في رفض
الإنجليز بناء نفق تحت بحر المانش يسهل المواصلات على القارة
الأوروبية بأن الإنجليز يهتمون اهتمام الصينيين بمنع كل تأثير أجنبي
من الدخول إلى بلادهم

جميع الصفات المتقدمة موجودة في طبقات الأمة كلها فما
منها إلا وله أثر في عناصر المدنية الإنجليزية . يظهر ذلك لكل من
زار بلادهم ولو بضعة أيام . يرى الحاجة إلى المعيشة الاستقلالية
بادية في مسكن أحقر أجير . فهو مسكن ضيق بالضرورة ولكنه
منعزل لا يضايقه قرب الجوار . ويراها في محطات السكك الحديدية
حيث يتمشى الناس دائماً ولا يقفون متكأً كثيرين كقطع الغنم
المستسلم خلف حاجز مخفور بالرقباء كأنما هم يسهرون على صون
أولئك القوم من الخطر لأنهم لا يجدون من أنفسهم حيطة يتقون
بها دهس العربات . يرى عزيمته الشعب بادية في عمل الاجير
الشاق كما يراها في عمل التلميذ ترك لشأنه فطلق يتعلم السير في
الحياة وحده . وقد صار يعلم أنه مامن أحد يهتم بمصيره فيها إلا
نفسه . يراها في عمل الاستاذ يهتم قليلاً بالتعليم ويفرغ جهده في

تربية الاخلاق لاعتبارها عنده أكبر عامل في حركة العالم (١)
واذا ألقى نظرة في الحياة العمومية وجد أن حركة الافراد الاتية
لا قوة الحكومة هي التي تقوم بأغلب الاعمال سواء كان المراد
اصلاح مستشفى القرية أو انشاء مرفأً بحري أو سكة حديدية فاذا
تعمق في النظر تحقق أن هذه الامة رغم عيوبها التي يراها الاجنبي
لاجلها أشد الامم جفاء هي الامة الوحيدة الحرة بالمعنى الصحيح
لأنها هي الوحيدة التي عرفت كيف تحكم نفسها فتمكنت من أن
تحدد لحكومتها أصغر دائرة ممكنة . واذا تصفح تاريخها علم
أنها أول أمة خلصت من كل سيطرة سيان في ذلك سلطان
الكنيسة وسلطان الملوك . فمنذ القرن الخامس عشر كان الفقيه
(فورستيكو) يعارض القانون الانجليزي بالقانون الروماني
الموروث عن الامم اللاتينية وأحد القانونيين من عمل الملوك المطلقين
ومرماه تضحية الفرد . والثاني من عمل المجموع وغايته حمايته
أنى نزلت أمة هذى صفاتها تعلو كلمتها بلا مهل وتقيم صروح

(١) قررت الملكة فيكتوريا مكافأة سنوية لمدرسة (ولنجتون) وعهدت الى
البرنس (ألبر) بتحديد شروط نيلها فقرر ان تهتدى لأرفع التلاميذ اخلاقاً
لا لأكثرهم علماً وكانت هذه المكافأة تقرر من دون شك في امة لاتينية
للتلميذ الذي يجيد القاء ما حفظه عن الكتب . فتعلمنا كله حتى الراق منه ومنحصر
في تحفيظ الدروس للتلاميذ وتناضل فيهم هذه الملكة فيستمر ون على القاء ما
حفظوا ببقية حياتهم

دول قادرة . فان كانت الامة التى نزلت فيها ضعيفة لا ينتفع بها كما ينبغى مثل أمة (پوروج) ^(١) انقرضت وبادت . وان كانت كثيرة العدد كامة الهنود ولها مقدرة على العمل المفيد أخضعت الى تابعة قوية . وسخرت الى العمل لفائدة موالها الا يسيراً وأخص البلاد التى تظهر فيها آيات رقى الامة الانجليزية المتزع من مزاجها العقلى هى البلاد الجديدة كالقطار الامريكية . نزلت تلك الامة الى أقاليم لازرع فيها ولا يقطنها الا نفر قليل من المتوحشين . وليس للنازحين ما يستعينون به الا ما كان من أنفسهم . وكل الناس يعرفون اليوم ما وصلت اليه . فلم يحض عليها قرن واحد حتى ارتقت الى مصاف الدول العظمى على وجه المسكونة . وقليل من الامم يستطيع الآن مكافحتها . وانى أوصى بكتب موسيو (روزيه) و (بورجيه) عن الولايات المتحدة من يريد الوقوف على مقدار ما ينفقه سكان الجمهورية العظيمة من النشاط والحركة الذاتية . هنالك بلغت مقدرة الافراد غايتها فى حكم أنفسهم بأنفسهم . وفى تأليف الشركات لانفاذ أعظم المشروعات وتخطيط المدائن . وتأسيس المدارس . وبناء المرافىء . ومد السكك الحديدية وهكذا . وهنالك قل تداخل الحكومة حتى

(١) هم هنود امريكا الشمالية ومعنى هذا الاسم (ذوو البشرة الحمراء) سموا كذلك لذلكهم اجسامهم بالتراب الاحمر ولونهم الحقيقى اسمر قائم

يُخيل للإنسان أن ليس من سلطة عامة . بل هو يحار في أن يجد لتلك السلطة عملاً في غير أمور الشرطة والسياسة

أصبح من المتعذر على غير متصف بتلك الاخلاق أن يرق في البلاد الامريكية . وهذا هو السبب في أن النازحين اليها لا يؤثرون في شعبها . ومن لم يكن على تلك الصفات فحكمه الزوال لا محالة . ولا يقدر على البقاء في ذلك الوسط الا الانجليزى السكسونى . لانه وسط متشبع بالاستقلال وملؤه العزيمة والاقدام الايطالى يموت فيه جوعاً . والارلندى والزنجى يعيشان في أحط الخدم

الجمهورية الكبرى هي بلا ريب أرض الحرية . ولكنها ليس أرض المساواة ولا أرض الاخاء . فما المساواة والاخاء الا وهمان لاتينيان لا محل لهما في ناموس الارتقاء وما اشتد أثر التناسل في بلد شدته في أمريكا . فهو فيها لا يعرف للاستثناء باباً . ذلك سر بقاء الأمة على مناعتها ونشاطها . أما الضعفاء ومتوسطى الحال وفاقدى الأهلية فلا محل لهم في الولايات المتحدة . تراهم لضعفهم معرضين حتماً للزوال أقراداً وأممًا على السواء . ودليل ذلك عشائر (پوروج) لما أصبحت عديمة النفع بادت رمياً بالرصاص أو قتلاً بالجوع . وعمما قليل يلحق بهم العملة الصينيون الذين يراحمون أهل

البلاد بمصلحتهم^(١) وقد أصدروا قانوناً بإخراجهم منها جملة ولكنه لم ينفذ لكثرة ما يقتضيه من المال اللازم لإجلائهم . ولا بد من الاستعاضة عنه عاجلاً بالأعدام المنظم . وقد بدأ ذلك في جملة مقاطعات معدنية . وكذلك أصدروا قوانين بمنع مهاجرة الفقراء الى الولايات المتحدة منعاً باتاً . وأما الزنوج الذين كانوا السبب في الحرب الأهلية التي قامت بين موالي العبيد وبين الذين ما كان يسمح لهم بملكهم فهم محتملون احتمالاً لأنهم لا يزالون الأعمال الثانوية يما فيها الوطني الأمريكي . نعم هم يتساوون معهم في الحقوق قانوناً ولكنهم فعلاً يعاملون كالمجموعات ذات النفع القليل . وسرعان ما يتخلص القوم منهم اذا آنسوا منهم شراً . والامريكان يجمعون على الاكتفاء في ذلك بالطرق القديمة التي سنها قانون (لنش) فأول ماتقع منهم جريمة يتضايق منها الناس يرمونهم بالرضا أو يشنقونهم . وقد ذكر الاحصاء وهو ناقص جداً أن الذين انفذت فيهم هذه المشيئة يزيدون على الألف مدى السنين السبع الماضية

(١) هناك قانون يبيح للأمة ان تفعل ما تشاء بأسود تراه مجرمًا بعد ان يكون قد تم للقضاء وحكم عليه بمقوبة هينة او برىء او انه لم يقدم للحاكم لعدم وجود نص . وعادتهم أنهم يشنقونه او يضربونه ضرباً مبرحاً وقد بطلت هذه المادة الآن إلا في الاقاليم الغير الأهلية بالسكان في الولايات الغربية والجنوبية الغربية

نعم هذه هي الناحية السوداء من صورة تلك البلاد غير أن شدة بهائمها قادرة على احتمال هذا السواد . وإذا أردنا أن نعرف بكلمة واحدة ما بين أوروبا والولايات المتحدة من التفاوت قلنا ان الاولى مثال ما يمكن أن تنتجه الامة التي قامت فيها الحكومة مقام الفرد . والثانية مثال ما يمكن أن تنتجه همة الأفراد الذين خلصوا من كل ضغط رسمى . وليس لهذه الفروق الكلية منشأ الا الأخلاق . ومن المحقق أن الاشتراكية الأوروبية لا تجد لها مكاناً تنزل به في البلاد الأمريكية . لأن الاشتراكية آخر دور من أدوار استبداد الحكومة فلا تعيش الا في الأم التي شاخت بعد أن خضعت قروناً طويلة الى نظام أفقدها الاهلية لحكم نفسها

هذا هو الذى أوجده فى أحد قسبى البلاد الأمريكية شعب تغلبت فى مزاجه العقلى صفات الثبات ومضاء العزيمة وقوة الارادة . فلننظر الآن حال بلاد متشابهة بين يدى شعب آخر لامراء فى ذكائه ولكنّه مجرد عن الصفات التى شرحنا آثارها . أمريكا الجنوبية أغنى بلاد الدنيا من جهة حاصلاتها الطبيعية وتبلغ مساحتها ضعف مساحة أوروبا . وهى أقل سكاناً منها عشر مرات . والارض هناك لمن يفلح . وهى معروضة على الجميع . والعنصر السائد اسباني . وهى تنقسم الى عدة جمهوريات . منها

(الارجنتين) و (البرازيل) و (شيلي) و (بيرو) وغيرها . وكلها اختارت نظام الولايات المتحدة . فهي تعيش في حكم قوانين واحدة ومع ذلك فجميع هذه الجمهوريات بلا استثناء طعمة للفوضى الدموية . والسبب الوحيد هو اختلاف العنصر وفقدان الصفات الاساسية التي رأيناها عند أهل الولايات المتحدة . وبالرغم من خصوبة أرضها تنتابها الخسائر من كل نوع . ويحفها الافلاس ويقتلها الاستبداد من أراد الوقوف على مقسدار انحطاط الجمهوريات الاسبانية الامريكية فعليه بكتاب موسيو (ت . شيللا) فانه سفر نفيس تجرد واضمه عن الغاية . فيه يبان أن أسباب هذا الانحطاط هو مزاج الامة العقل فقد تجردت عن العزيمة والارادة والملكة الادبية . وتجردها من هذه المزية الاخيرة وصل الى أحط الدرجات المعروفة أوروبا . ذكر المؤلف المشار اليه مدينة من أهم مدن تلك البلاد وهي (بوينوس آيريس) فقال « انها لا تليق بسكنى من فيه حبة من الوجدان الحى وأقل ذرة من الادب » . وقال في جمهورية (الارجنتين) وهي أقلها انحطاطاً من هذه الجهة « من نظر الى هذه الجمهورية في معاملاتها التجارية علاه الخجل من سوء الذم الظاهر كالشمس في كل مكان »

مامن بلد يستدل فيه على كون النظامات نبت الجنس مثل تلك البلاد وعلى أنه من المستحيل نقلها من أمة الى أخرى .

والنفس تنوق الى معرفة ماصارت اليه المنظمات الحرة للولايات المتحدة بانتقالها الى شعب أحط منها . قال موسيو (شيلد) عن الجمهوريات الاسبانية الأمريكية « انها في قبضة رؤساء لهم فيها من السلطان المطلق ما يقصر روسيا بل أشد من ذلك لبعدهم عن المراقبة الأوروپية . جميع الموظفين من صنائعهم والاهالى ينتخبون البعض كما يشاؤون ولكن لا عبرة بانتخابهم البتة وليس للجمهورية (الأرجنتين) من الجمهورية الا اسمها . والحقيقة أنها حكومة مطلقة فى أيدى أناس اتخذوا السياسة متجراً »

وبلاد البرازيل هى التى كانت نجت من هذا السقوط والفضل فى ذلك للحكومة الملكية التى منعت السلطة من الوقوع فى مخالب الأهواء . ولما كانت تلك الحكومة حرة بقدر يزيد على ما تقتضيه حالة شعب لاهمة له ولا ارادة سقطت هى الاخرى وهوت معها الأمة الى الفوضى . وبدد رجال الحكومة أموال الأمة فى بضع سنين ثم زادوا الضرائب ستين فى كل مائة

وليس سقوط الأمم اللاتينية التى استقرت بالبلاد الأمريكية فاشياً فى السياسة وحدها بل ظاهر أيضاً فى عناصر المدنية كلها ولا شبهة فى أن بقاء تلك الجمهوريات التعيسة متروكة لشأنها ينتهى برجوعها الى الهمجية . فقد أصبحت التجارة كلها وكذا الصناعة فى يد الاجنبى من الانجليز والأمريكان والالمان .

وأصبحت (فالباريزو) مدينة انجليزية . ولولا الأجنب لما بقي شيء
في (شيلي) . ولولا الأجنب لما بقي لتلك البلاد طلاء المدينة الذي
تفتربه أوروبا حتى الآن . وفي جمهورية الأرجنتين أربعة ملايين
من البيض أصلهم من الأسبانيين . ولا أدري إن كان يوجد
واحد منهم على رأس صناعة ذات أهمية حقيقية بل كل ذلك في
يد الأجنبي

إن في سقوط العصر اللاتيني هذا السقوط المريع لمجرد كونه
متروكا لشأنه ومقارنته برقي العصر الإنجليزي في بلد تجاوره مثاراً
للحزن والأسى . ولكنهما مشاهدة ليس أصدق منهما في الاستدلال
على صدق النواميس النفسية التي شرحناها

الفصل الثالث

فى أن تغير روح الامة يغير من تطورها فى الحياة

فى أن تأثير العناصر الاجنبية يغير روح الامة ويبدل حضارتها — مثال
الرومان — فى أن حضارة الرومان لم تسقط بالنار الحربية وانما سقطت باغارة
البربر السلمية — فى أنه لم يحل بخاطر البربر اسقاط الدولة — فى أن غارتهم
لم تكن شكل الفتح — فى أن الرؤساء القرنك الأولين اعتبروا أنفسهم على
الدوام موظفين فى خدمة الدولة الرومانية — فى أنهم احترموا على الدوام خطورة
الرومان وما فكروا الا فى البقاء عليها — فى أن عدول الرؤساء البربر فى بلاد
النول (١) عن اعتبار الامبراطور الرومانى رئيساً عليهم لم يبدأ الا فى القرن
السابع — فى أن تغير الحضارة الرومانية تغيراً تاماً لم يكن نتيجة هدم أسسه
وتخريب أساطينه ولكنه ناشى من أن شعباً جديداً تمثل تلك الحضارة القديمة
— غارات المصر الحاضر فى الولايات المتحدة — فيما يتبعها بسبب تلك الغارات
من المنازعات الداخلية والافتراق الى حكومات مستقلة متنافرة — فى غارات
الأجانب بفرنسا ونتائجها

تبين من الأمثلة المتقدمة أن حضارة الامة لا ترجع الى
نظاماتها بل الى خلفها أعنى طبيعة شعبها . وكذلك رأينا عند
البحث فى تكون الامم التاريخية أن انحلالها ينجم عن التناسل
مع الأجنبي . وأن الامم التى حفظت نفسها من ذلك الانحلال

وصانت وحدتها وقوتها هي التي ابتعدت كل البعد عن الاختلاط
بالاجانب كأمة (الآريين) في الهند قديماً وكالامة الانجليزية في
مستعمراتها حديثاً وأز وجود الاجانب وان قلوا كاف لتغيير
روح الامة لانه يفقدها القدرة على الدفاع عن خلفها النوعي وعن
آثار تاريخها وما صنع آباؤها الاولون

هذه النتيجة مستخلصة مما قدمنا، واذا صح أن عناصر
الحضارة عنوان روح الامة صح أن تغير هذه الروح مدعاة لتغير
تلك الحضارة، ولنا على ذلك أمثلة كثيرة في الماضي وسيكون
الحال كذلك في المستقبل

أهم مثال صح في هذا البحث تطور الحضارة الرومانية .
وقد ذهب المؤرخون الى أن هذه المشاهدة كانت في الغالب
نتيجة اغارة البربر . لكن اذا دققنا النظر علمنا أن الذي أوجب
سقوط الدولة الرومانية انما هي الفارات السلمية لا الحرية . وأن
البربر فضلا عن كونهم لم يعمدوا الى هدم الحضارة الرومانية فانهم
عملوا على احترامها وأفرغوا جهدهم في الانطباع عليها وادامتها
فحاولوا ضم لغتهم اليهم والقيام على نظامهم وفنونهم . وظلوا
يستبقون ماورثوا من تلك الحضارة حتى في عهد آخر الملوك
(المير وفنچيين) . وجميع أعمال الملك شارلمان العظيم مصبوغة
بهذه الصبغة

غير أنا نعلم أن مثل هذا العمل مستحيل . لذلك مضى على
البربر قرون عديدة حتى تسنى لهم تكوين شعب متحد العنصر
نوعاً بواسطة التناسل ووحدة المعيشة . فلما وجد الشعب الجديد
كان له بالضرورة فنون جديدة ونظامات كذلك وان شئت فقل
حضارة جديدة . نعم لم تخلص هذه الحضارة من تأثير حضارة
الرومان الا أن المجهودات التي بذلت لاهياء هذه الحضارة ذهبت
ادراج الرياح : فما أفلحت (النهضة العالمية) في اعادة فنونها ولا
الثورة في اقامة وزن نظاماتها

وعلى ذلك ليس من الواقع أن البربر الذين بدأت غارتهم على
المملكة الرومانية منذ القرن الأول للميلاد وانتهى بهم الامر الى
ابتلاعها لم يقصدوا اماتة حضارتها بل تعمدوا استبقائها . وعلى
فرض أنهم لم يقاتلوا الرومانيين وأنهم اقتصروا على الاختلاط
بهم شيئاً فشيئاً والرومان يقلون يوماً عن يوم فان مجرى التاريخ لم
يكن ليتغير ولكانت النتيجة مارأينا أعني أن مجرد اختلاط البربر
بالرومان كان كافياً في اماتة الروح الرومانية وان لم ينهدم صرح
الدولة . وعلى ذلك يصح القول بأن الحضارة الرومانية لم تنقلب
دفعه واحدة بل استمرت تتحور على مر الايام لالسبب غير
وقوعها بين يدي شعوب أجنبية . ونظرة بسيطة في تاريخ غازات
البربر تؤيد ذلك

دلت أبحاث المنقبين المصريين وأخصها أبحاث (فوستيل
دى كولانج) على أن غارات البربر السلمية هى التى فوضت أركان
الدولة الرومانية لالغارات الحرية التى كان الرومان يدفعونها من
غير عناء بواسطة البربر المقيمين فى خدمة الدولة . لأنه منذ عهد
الامبراطورة الاولى تمكنت عادة استخدام البربر فى الجيش
الرومانى . وكانت هذه العادة تتقوى وتنمو كلما اتسعت ثروة
الرومان ومالوا عن الجندية . وفى بضع قرون أصبح الجيش ووظائف
الحكومة كلها من الاغراب فكان الجند مؤلفاً من (الوزغوط)
و (البرجونديين) و (الفرنك)

وبحكم تكوين الجيش وادارة الاقاليم من البربر كان لابد من
استغلال الولايات شيئاً فشيئاً . وكذلك كان . غير أن نفوذ الدولة
كان بالغا جداً لم يجرأ معه البربر على أن يقبلوا لها ظهر المجن حتى
الذى كانت له السيادة على نفس روما . والدليل على ذلك أنه لما
استولى أحد رؤساء البربر على روما سنة ١٤٧٦ وهو (أدواكر)
ملك (الميرون) التابع للدولة الرومانية أسرع فالتمس من
الامبراطور فى القسطنطينية الاذن له بتولى حكم ايطاليا تحت اسم
(پاتريس) ومعناه (سيد) ولم يخالف هذه السنة واحد من أولئك
الرؤساء . بل كانوا يحكمون الولايات باسم روما . وما فكروا

يوماً في أن ينصرفوا في الأرض أو يمسوا النظمات بتغييرها .
وكان (كلو ثيس) يعتبر نفسه موظفاً رومانياً . وكم كان افتخاره
لما نال من الامبراطور لقب (قنصل) . فظل خلفاؤه من بعده
ثلاثين عاماً يصعدون بقوانين الامبراطرة ويرون من المفروض
عليهم حمل الناس على احترامها . ودام الحال هكذا الى القرن
السابع حيث اجترأ الرؤساء من البربر في (الغول) على ضرب
السكة وفيها صورهم وكانت لذلك العهد تحمل صورة الامبراطور .
ومن ذلك العهد يصح القول بأن رؤساء البربر لم يعودوا يعترفون
برئاسته . وعليه يكون المؤرخون مخطئين في بدءهم تاريخ فرنسا
قبل الواقع بمائتي عام واضافتهم عشرة ملوك الى عقد ملوكنا

كانت غارات البربر على روما بعيدة عن مشابهة الفتح لأن
الاهالي داموا على أرضهم ولغتهم وشرائعهم مما لا يقع في أحوال
الفتح الحقيقي كما حصل في انكلترا لما فتحها النورمانديون ومن
المظنون أن زوال الدولة الرومانية حصل تدريجاً بحيث لم يشعر
به المعاصرون . فكانت الاقاليم متعودة منذ قرن على ولاية يحكمونها
باسم الامبراطور . ولم يستخلص أولئك الولاة الحكم لانفسهم
الا متدرجين على مهل كبير . فما بدلو شيئاً بل استمر الحال
القديم تحت أمرة جديدة طول عهد (الميروفنجيين)^(١)

(١) قال موسيو (فوستيل دى كولانج) ان حكومة الميروفنجيين تكاد

انما التغير الوحيد الذى صار كلياً هو تكوين شعب تاريخي جديد . وظهور حضارة جديدة كآثر لازم لهذا الشعب طبقاً للنواميس التى قررناها

هذا ناموس متجدد الاثر على الدوام ويخال أنه أثبت نواميس حياة الامم وكأننا نشاهد معه فى هذه الأيام غارات سلمية شبيهة بالتي بدلت حضارة الرومان . قد يخال من انتشار الحضارة فى هذا الزمان أن البربر انقروضوا أو أنهم بعدوا عنا وتوسطوا آسيا وافريقيا فلم نعد نحسب لهم حساباً . ومن المحقق أننا لن نخشى غارتهم علينا ولا خوف منهم من جهة المنافسة الاقتصادية التى قد يجاربوننا بها يوماً من الأيام كما أوضحت ذلك فى كتاب آخر فليس كلامنا فيهم بل الكلام فى أن هناك بربراً نحسبهم بعيدين عنا وهم فى الواقع أقرب منا الآن من بربر الامبراطورية الرومانية لانهم مقيمون بين ظهرانى الامم المتحضرة . ذلك أن حضارتنا أصبحت متشعبة العناصر مشتبكة الاجزاء وان الفروق بين الافراد كثرت وتنوعت كما ينه من قبل . وأصبح فى كل أمة عدد كبير من العناصر المنحطة التى لا قدرة على احتمال حضارة زاد رقيها عن طاقتهم . وهذا التحليل كل يوم فى إزدياد . وهو

تكون صورة لحكومة الامبراطورية الرومانية فى بلاد (النول) ولاشئ فيها من حكومة الشرفاء

وهو يزداد ضخامة شيئاً فشيئاً . وغارته ستكون القاضية على الامة
التي تبلى به

الآن يركب البربر الجديدون غارات الاغتراب الى الولايات
المتحدة بأمريكا وهم الذين يخشى شرهم على حضارة تلك الأمة العظيمة
فلما كانت الهجرة قليلة وكان المهاجرون من الانكليز كان
امتصاصهم سهلاً مفيداً . وتلك الهجرة هي التي أقامت عظمة أمريكا
أما اليوم فقد طفق على الولايات المتحدة سيل جارف من العناصر
للنحطة وهي لا ترغب في امتصاصهم ولا تقدر على ذلك إن أرادت
دخلها من الغرباء ما يقرب من ستة ملايين بين سنة ١٨٨٠ - ١٨٩٠
كلهم على التقريب من الاجراء الغير الراقين . وهم أجناس شتى
وليس في مدينة (شيكاغو) الآن من الامريكان الربع من
سكانها وعدد هم (١٠٠٠٠٠٠) نسمة . ففيها (٤٠٠٠٠٠) الماني
و (٢٢٠٠٠٠) أرنلدى و (٥٠٠٠٠٠) بولوني و (٥٥٠٠٠٠) تشيك
وغير هؤلاء . ولا امتزاج بين هؤلاء الاغراب وبين الامريكان
وهم لا يهتمون حتى بلغة وطنهم الجديد . وإنما هناك جاليات تعمل
أعمالاً ربحها يسير . لذلك هم غير راضين ولذلك هم أعداء أهل البلاد .
وقد كادوا يحرقون المدينة مدة اعتصاب عمال السكك الحديدية
حتى اضطرت الحكومة إلى أن تعمل فيهم مدفع (المتراليوز)
بلا رحمة . ومنهم يخرج دراويش تلك الاشتراكية السمجة التي

تهدم العوالم والتي قد يسهل قيامها في أوروبا بسبب ما ألم بها من الضعف ولكنها تنافر طبع الأمريكى منافرة كبرى . وسيكون التنازع الذى تولده هذه المذاهب فى الجمهورية العظيمة تنازع عناصر افرقت فى تطورها

والظاهر بالبداهة أن الغلبة لا تكون حليفة البربر فى الحرب الأهلية التى ستسعر نارها بين أمريكان أمريكان وأمريكان الاجانب فى تلك البلاد . وأن تلك المعركة الهائلة ستنتهى بمقبرة هائلة تعيد ذكرى استئصال (السامبر)^(١) من يد (ماريوس) ولا تختلف عنها الا فى ضخامتها . واذا تأخرت الحرب واستمرت الهجرة لا يكون الاستئصال تاماً . وربما صارت الولايات المتحدة الى ما صارت اليه الدولة الرومانية أعنى أنها تفرق الى حكومات مستقلة بعضها عن بعض تنتابها الانشقاقات والحروب كما هو الحال فى أوروبا وفى أمريكا الاسبانية

ولست أمريكا وحدها هى المهددة بهذه الغارات فمن الأمم الاوروبية ما يتوقع لها مثل ذلك أعنى الأمة الفرنسية . البلاد غنية . وعدد سكانها لا يزيد . ومن حولها أمم فقيرة سكانها فى ازدياد مستمر وهجرتهم اليها أمر محتوم ويساعد على ذلك ازدياد مطالب

(١) أمة من البرابرة أغارت على بلاد الغول قبل الميلاد بمائتى عام فلاقها حاكم اسمه (ماريوس) وحاربها حرباً طعن بها طعنًا

الاجراء الفرنسيين الذين ياجنون قومهم بذلك إلى قبول الغريباء في الاعمال الزراعية والصناعية. وللنازحين الينا منافع ظاهرة : فلا هم مكلفون بالخدمة في الجندية . ولا ينالهم شيء من الضرائب الشخصية أو ان ما ينالهم من ذلك يسير جداً لا اعتبارهم غير مستقرين وعملهم أقل عناء وأكبر أجراً منه في بلادهم . وليست ثروتنا وحدها هي التي تجرهم الينا بل لان البلاد الاخرى تصدر كل حين قوانين قاضية بمنع نزوحهم اليها

ومما يزيد في خطر غارة الاجانب أن الذين ينزلون بغير أمتهم من أحط الطبقات . وما تركوا بلادهم إلا لتعذر المعيشة عليهم فيها . ونحن نقبلهم على الرحب عملاً بمبادئ الانسانية التي جبلنا عليها ولذلك يزداد عددهم شيئاً فشيئاً . كانوا أقل من (٤٠٠,٠٠٠) منذ أربعين عاماً فبلغوا الآن (١,٢٠٠,٠٠٠) وصنوفهم تكثر في كل يوم . ولو نظرنا الى عدد التليانين من بينهم لقلنا أن مرسيليا مستعمرة تليانية بل ليس للدولة الايطالية مستعمرة يبلغ عدد سكانها التليان عدد من يقيم منهم في تلك المدينة . واذا لم تتغير هذه الحال وتقف حركة الهجرة يصبح سكان فرنسا في زمن قريب ثلثهم من الألمانين وثلثهم من التليانين فاذا يكون من أمر وحدة الامة بل من وجودها في مثل هذه الاحوال . ان أكبر مصائب الحرب

أهون عليها من نتائج ذلك وأخف ضرراً^(١) لقد كان للأمم الغارة
إلهام صادق في نفورهم من الأجنبي لأنهم كانوا يعلمون أن قيمة
الأمة بالوطنيين من أهلها لا بعدد سكانها

ومن ذلك يتبين لنا أن أس الأسس في جميع المسائل
التاريخية والاجتماعية مشكلة العناصر فدونها مشكلة سواها

(١) ليس في قدرة الأمم منع هذه الغارات لأنها مسيبة عن مسائل
اقتصادية لا حيلة للناس فيها إلا أنه في الامكان اتخاذ بعض الوسائل لاعاقه نموها
كتقرير الخدمة الاجبارية في الجندية بالأولايات الاحنييه على كل أجنبي له في
البلد سنتان ولا يبلغ عمره خمساً وعشرين سنة وفرض البدل النقدي على من
زاد سنة عن ذلك والغاء التجنس الغاء باتاً الاستثناء ووربط ضريبة بيع الايراد
أو الأجور على كل أجنبي تجنس بالجنسية الفرنسية أم لم يتجنس وكان مقيماً في
البلاد منذ أقل من خمسين سنة . والنائب الذي يتمكن من التصديق على مثل هذا
القانون يستحق أن يقام له تمثال لتخليد ذكره

الباب الرابع

كيف تتحول الصفات النفسية للامم

الفصل الأول

أثر المبادئ في حياة الامم

في أن المبادئ التي تدور عليها حضارة الأمة قليلة العدد - في أن تولدها بطيء وكذا زوالها - في أنها لا تؤثر في سير الأمة الا بعد أن تصير من الشاعر - في أنها تكون اذ ذاك جزءا من الخلق - في أن بطء تطور المبادئ هو السبب في بقاء الحضارة زمناً ما - كيف تستقر المبادئ - في أنه لا تأثير للمعقول في ذلك - تأثير التوكيد والنفوذ - تأثير أهل الاعتقاد والرسول - تشويه المبادئ بانتشارها بين الجموع - في أن المبدأ متى استقر أحدث لساعته تأثيراً في جميع عناصر المدنية - في أن الفضل في وحدة النظر عند أهل كل زمان وحدة وسط تجعلهم متشابهين في تصوراتهم وأعمالهم راجع الى وحدة المبادئ فيهم - تأثير العادة والرأي السائد - في أن وطأة هذا الأثر لا تخف الا في أوقات المحنة عند ما تفقد المبادئ القديمة قوتها ولا يستعاض عنها - في أن زمن الوحدة هو الذي يتيسر فيه البحث في الآراء - في أن المذاهب لا تدوم الا بشرط عدم البحث فيها - في أن الامم اذا غيرت مبادئها ومذاهبها اضطرت الى تغيير حضارتها

بعد أن ينأ أن الأخلاق النفسية للأُم ذات ثبات ممكن وأن تاريخ الأُم راجع إلى هذه الأخلاق قلنا أن العناصر النفسية قابلة للتغير على مر الأيام وتعاقب الوراثة كالعناصر الجسمية سواء بسواء. ونقول الآن أن هذا التغير أهم الأسباب في تطور المدنية وأسباب التغيرات النفسية كثيرة. منها الحاجة والتنافس في العيش. وتأثير البيئات. وتقدم العلوم والصناعة والترية والمعتقدات وغير ذلك. وقد نشرنا قبل الآن كتاباً شرحنا فيه شأن كل واحد من هذه المؤثرات فلا محل هنا للأسهاب في هذا الموضوع^(١). وانما نختار البعض من هذه العوامل لنبين وجه فعلها وهو ما سنقرره في هذا الفصل وما يليه

يرشدنا النظر في حضارات الأُم التي دوت في التاريخ منذ القدم أن رقيها كلها كان وفقاً لمبادئ قليلة العدد ولو أن تاريخ الأُم اقتصر على تاريخ هذه المبادئ لما بلغ من الطول ما قد بلغ. فان الحضارة التي يتولد عنها مدى قرن بأكملة مبدأ واحد أو مبدآن أساسيان في عالم الفنون أو العلوم أو الآداب أو الفلسفة تعد من أبهى الحضارات وأرقاها

ولا يظهر للمبادئ تأثير حقيق في روح الأمة الا اذا اختبرت

(١) الانسان والجمعية من حيث الأصل والتاريخ جزء (٢) مبحث تطور الجمعيات البشرية

على مهل ونزلت من أعالي النظر العقلي الى عالم المشاعر المستقر
اللاتنبهي حيث تتكون دواعي الحركة الانسانية . اذ ذلك تصوير
المبادئ جزءاً من الخلق ويكون لها تأثير في الحياة . لان الخلق
يحتاج في تركيبه الى تراكم طبقات من الافكار اللاتنبهية

اذا اختمرت المبادئ على هذا النحو أصبح أثرها شديداً
جداً لانها تفلت حينئذ من تحكم العقل فيها . ألا ترى أن ذالقيين
الذي استولى على قلبه مبدأ ديني أو غير ديني بعيد عن التأثير
بالمعقول مهما كان ذكياً . وكل الذي يكون من مقدوره —
والغالب أنه لا يحاول ذلك — هو تلمس الحيل العقلية والقلب
والابdal توصلا الى ضم الرأي الذي يعارض به الى الرأي الذي
تمكن منه

واذا بت أن المبادئ لا تؤثر في الحياة الا اذا انتقلت
من عالم الشعور الى عالم اللاشعور تبين السبب في بقاء تغيرها .
ووضحت العلة في أن الذي تبني عليه الحضارة منها قليل . وأنه لا بد
من زمن طويل لتطورها . وعلينا أن نسر بأن هذا هو الواقع
والا لما كان للحضارة أن تحي طويلا . كذلك من حسن الحظ
قابلية المبادئ الجديدة للاستقرار اذ لو دامت المبادئ القديمة
مدى الدهر لاستحال أن ترقى الحضارة أبداً . وبطء تطور
المعقولات هو السبب في أنه يلزم لاستظهار المبادئ الجديدة

عدة أجيال كما أنها لا تزول الا بعد أجيال عدة . وأرقى الامم حضارة
هى التى تيسر لها أن تملك مبادئها الأساسية على بعد واحد من
التغير والجمود . أما الامم التى لم يكن لها هذا الحظ فبادت والتاريخ
يذكر بقاياها

وعلى ذلك يتجلى لنا بالسهولة أن كثرة المبادئ وقرب عهد
ظهورها ليس هو الذى يستوقف النظر فى تاريخ الامم بل على
الضد قلتها المتناهية وبطء تحولها وشدة تأثيرها . فالحضارة بنت
بعض المبادئ الأساسية تبقى بقاءها وتغير بتغيرها . قامت حياة
العصور الوسطى على مبدأين المبدأ الدينى ومبدأ حكم الاشراف .
والى هذين المبدأين ترجع فنون تلك الازمان وآدابها ونظورها فى
الحياة على الاطلاق . ثم طرأ على هذين المبدأين بعض التغير زمن
(النهضة) . ومنذ تجدد خيال العصر الاغريقى الرومانى وتمكن
من عقل أوروبا بدأ التطور فى تصور الحياة وفى الفنون والفلسفة
وصناعة الادب . ثم تداعت قوة السنة السالفة وصارت الحقائق
العقلية تحل محل الحقائق النقلية . فتطورت الحضارة تطوراً
جديداً والظاهر أن المبادئ الدينية فقدت الآن القسم الاكبر
من سلطانها فوهنت قوائها وأصبحت جميع المنظمات الاجتماعية
التي كانت مرتكزة عليها مهددة فى وجودها
يجب أن نكثر الامثلة للآتيان على تاريخ تكوين الافكار

وتمكنها واضمحلالها وتغيرها وزوالها . ولو أتيح لنا الدخول في
الجزئيات لبينا أن كل عنصر من عناصر المدنية كالفلسفة والدين
والفنون والادب وهكذا يرجع الى عدد يسير من المبادئ
الاساسية البسيطة النمو . ولا تشذ العلوم ذاتها عن هذه القاعدة .
فعلم الطبيعة قائم الآن على مبدأ عدم انعدام القوة . وعلم الطب
قائم على مبدأ أصغر ما خلق . وتاريخ هذه المبادئ يدل على أنها
لا تستقر إلا بالصعوبة رويداً رويداً مع كونها من أبحاث العقول
المستنيرة . ومع أن كل شيء يسير على عجل في هذا العصر وأنه
لا تأثير للشهوات ولا للمنافع في الباحثين وأهل النظر . يحتاج
المبدأ العلمي الاساسي الواحد الى خمسة وعشرين عاماً حتى تتجلى
غوامضه ويأخذ قراره . ولم يمض زمن أقل من هذا في تقرير
أوضح المبادئ ، وأقلها عرضة للخلاف كبداً الدورة الدموية

وجميع المبادئ ، متحدة في كيفية التكوين والظهور لا فرق في
ذلك بين المبدأ العلمي والمبدأ الفلسفي أو الفني أو الادبي أو غيره .
يعتنق المبدأ في أول الامر عدد قليل من المبشرين به ثم الذين يعظم
نفوذهم بما هم عليه من قوة اليقين أو بما لهم من المكانة الرفيعة .
وينتشر أثرهم بالالتقاء أكثرهم مما ينشر بالتقرير لأن عناصر الاقتناع
الحقيقية ليست في قوة البيان . وانما يدين المخاطب لرأى المتكلم
لنفوذ الثاني أو لكونه يوجه الخطاب الى ما يشتهي الأول . ولكنه

لا يؤثر فيه أقل تأثير إذا وجه خطابه للعقل وحده . فلا تتأثر
الجماعات خاصة بالتقارير ولكنها تتأثر بالتوكيدات . وقوة
التوكيد تابعة لنفوذ مقدمها

ومتى نجح المبشرون في اقناع من حولهم كان لهم منهم مبشرون
آخرون . إذ ذلك يدخل المبدأ الجديد في باب البحث والمناظرة
وتكون المعارضة فيه عامة في مبدأ الأمر لأنه يصطدم بالضرورة
مع أمور كثيرة ثابتة من قبل فيحتاج ذلك القائمين بالدعوة إليه
لأن المعارضة تزيد من اقتناعاً بتفوقهم على من عداهم وتكبر عزيمتهم
في الدفاع عن مبدأهم لا مجرد كونه حقاً إذ الغالب أنهم لا يعرفون
مبلغ ما فيه من الصواب . بل لأنهم اختاروه وأعلنوه . هنالك
يشد التجاذب فيه . ومعنى ذلك في باطن الأمر أن الدعاة يقبلون
المبدأ على علاقته والآخرين يرفضونه كذلك . ويكثر النفي والتوكيد
بين المتجادين وتقل البراهين لأن أسباب قبول مبدأ أو رفضه
عند أغلب العقول راجعة إلى الشعور وهو لا يتأثر بالبرهان
القليلاً

وينما الجدل يزداد احتداماً ينمو المبدأ الهويناء وتميل إليه
الناطقة لعله أنه غير متفق عليه لأن الشباب ولوع بالاستقلال
وأخص ميوله معارضة المبادئ التي درج القوم عليها . وهكذا
يتدرج المبدأ في النمو ولا يلبث أن يستغنى بذاته عن النصراء

فيأخذ في الانتشار بمجرد غدوى التقليد وهي ملكة شائعة بين
الناس جميعاً بدرجة عالية كما هي في آبائهم من القردة بشهادة
العلم الحديث

متى دخل المبدأ الجديد في دور الانتشار بعامل العدوى
فقد دخل في دور النجاح . وسرعان ما يقبله الرأي فيكون له من
ذلك قوة دقيقة نفاذة ترسله الى العقول شيئاً فشيئاً ، وتبنى له فيها
يئنة خاصة وتوجد له ملكة يسكنها . ويصير كأنه العثردق فالنسب
في جميع البصورات وتخلل كل ما يصنع في عصره الى أن يصير هو
وآثاره جزءاً من المورثات العادية التي يخضع لحكمها بالتربية وبذلك
يتم له الفوز ويلتحق بالمشاعر فتكون له درعاً يقيه دهرًا طويلاً
ومن المبادئ التي يقوم عليها بناء الحضارة ما تبقى مزيتها
للطبقات الراقية كالتي تقوم بها الفنون أو الفلسفة . ومنها ما ينزل
حتى يبلغ أسفل الطبقات كالدين والسياسة على الأخص ولكنها
لا تهبط الى هذا الحد الا مشوهة جداً واذا بلغت عظم تأثيرها في
النفوس الساذجة التي لا قبل لها على البحث فيها . هنالك يكون
المبدأ علماً على أمر لا سبيل الى مقاومته . او تندفق آثاره بعنف
كأنها السيل صغت السدود عن رده . ومن السهل أن يجد
الإنسان في كاهن أمة مائة ألف رجل يقدمون أنفسهم ضحية لمبدأ
تمكن من نفوسهم . حينئذ تظهر الحوادث الجسام التي تغير وجه

التاريخ . ولا يقدر على القيام بها الا الجماعات فما الادباء ولا أهل
الفنون ولا الفلاسفة هم الذين رفعوا راية الاديان التي دانت لحكمها
الدنيا وشادوا الممالك التي امتد سلطانها من وجه الكرة الى وجهها
الثاني وأحدثو التورات الدينية والسياسية التي قلبت كيان أوروبا .
بل الذين فعلوا ذلك هم الجهلاء الذين اشتد تمكن المبدأ في نفوسهم
فهانث عليهم في سبيل نصرته . بهذه العدة الضئيلة نظرياً القوية
فعلا فتح رجل صحارى بلاد العرب قسماً من الدنيا الاغريقية
الرومانية وشادوا دولة من أضخم الدول التي ورد ذكرها في
التاريخ وبمثل هذه العدة الادبية أعنى سلطان المبدأ على النفوس
وقف جند (العهد) البواسل في وجه أوروبا بأجمعها

للاعتقاد قوة لا يغلبها إلا قوة اعتقاد مثلها . فليس للإيمان
عدو الا الإيمان . والنصر حليفه متى كانت القوة المادية التي
تعرضه خادمة لشعور ضعيف ومعتقدات تولاها الوهن . لكن
اذا اصطدم بإيمان يماثله في قوته أصبح الحرب عواناً وصار النصر
منوطاً بالأحوال الثانوية التي تكتنف الغالب منهما وأهمها ما كان
راجعاً الى قوة الخلق وتعود الانقياد وحسن النظام . واذا تأملنا
تاريخ العرب أيام فتوحاتهم الأولى — وأول الفتوحات أصعبها
في العادة وأهمها — رأينا أنهم وجدوا أمامهم خصوماً ضعفت
أخلاقهم الادبية وان كان نظام جنديتهم محكماً . تقدمت حبه شهم

أولاً الى البلاد السورية فلم يجدوا فيها إلا جيشاً يزنطياً مؤلفاً من الاجراء الذين ليس لهم ميل الى تضحية أنفسهم في سبيل غرض ما . وكانت شدة ايمان العرب تزيد قوتهم العددية عشر أمثالها فلم يعانوا في تمزيق شمل تلك الجيوش التي لم يكن لها خيال تقاثل من أجله وكذلك استطاع نفر قليل من الاغريق تمكن منهم حب المدنية من تشتيت شمل جيوش (اكزرسيس) العظيمة . وكانوا يعجزون وتتغير نتيجة الحرب لو أنهم اشتبكوا قبل ذلك ببضع قرون مع الجيش الرومانى . فمن الواضح أنه اذا التقت قوتان أديتان، متساويتان كان الفوز لأحكما نظاماً . لذلك غلبت جيوش أهل (العهد) الفرنساوية جند (الثندان) لتساوى الفريقين في قوة الاعتقاد وتفوق الأولين في حسن النظام ومن هنا يتبين أن النصر على الدوام حليف المؤمنين . لا فرق في ذلك بين السياسة والدين . واذا ظهر الآن أن المستقبل للاشترائيين رغم فساد مذهبهم فساداً مريعاً فذلك لأنه ليس من صح اعتقاده في هذا الزمان غيرهم . أما الطوائف التي بيدها زمام الأمم في عصرنا فانها فقدت اليقين في كل شيء حتى في مقدراتها على الدفاع عن نفسها من سيمول البربر التي تكتنفها من كل جانب متى قطع المبدأ أدوار التعثر والتحوُّر والتغير والجدل والانتشار

واستقرت صورته الأخيرة ودخل في روح الجموع صار عقيدة
أعنى حقيقة مطلقة لا يتطرق اليها الشك ولا جدال فيها . وانضم
بذلك الى المعتقدات العامة التي تقوم بها حياة الأمة . وعمومه
يجعله ذا شأن ممتاز من حيث التأثير في النفوس . أنك لتجد
أزمان التاريخ العظمى كمصر (اغسطس) وعصر (لويس
الرابع عشر) هي التي خلصت فيها المبادئ من أدوار تكوينها
واستقرت بعد أن بطلت المناظرة عليها وتمت لها السيادة على
الأفكار . هنالك تصير المبادئ منارات تصبغ بألوانها الضوئية
كل ما أشرقت عليها

متى انتصر مبدأ جديد ظهر أثره في عناصر المدنية كبيرها
وحقيقها . ولكنه لا يحدث أثره كله إلا اذا دخل في روح
الجموع . فهو ينزل من العقول السامية التي ظهر فيها الى الطبقة
التي تليها ثم الى التي بعدها متحوّراً متغيراً حتى يكتسى حلة تحله
من نفوس الجموع محلاً مقبولاً . وهناك يتم له الفوز . واذ ذاك
يصاغ في كلمات وجيزة . وربما صيغ بكلمة واحدة تثير في الخيال
صوراً قوية أخاذة أو مريعة لكن مؤثرة على كل حال . مثل
ذلك الجنة والنار في القرون الوسطى . كانا لفظين قصيرين وكان
لهما قوة سحرية تفعل في كل شيء وتفسر للنفوس الساذجة كل
شيء \ وللكلمة (اشتراكية) في مخيلة العملة في هذا العصر صورة

ساحرة جامعة ذات قوة تأخذ بمجامع النفس وهى تثير صوراً مختلفة بحسب المجموع التى تنتهى اليها وكلها مؤثرة جداً رغم سذاجتها تمثل كلمة (اشتراكية) فى ذهن النظرى الفرنساوى صورة جنة تساوى الناس فيها فتمتعوا بالسعادة الكاملة فى ظل الحكومة وتمثل للعامل الألمانى حانة طبق دخانها وطقق رجال الحكومة يقدمون لكل قادم أطباقاً من لحم الخنزير والكرنب المملح ودناناً من الجمعة . ومن المعلوم أن كلا الرجلين حالم المساواة وحالم الكرنب لم يلتفت أبداً الى معرفة مقدار المقسوم ولا الى عدد المقتسمين . ذلك لأن أخص صفات المبدأ اذا ثبت أنه يأخذ حيزه بصورة مطلقة لا يؤثر فيها النظر ولا يضعفها الاعتراض اذا تم استقرار المبدأ رويداً رويداً حتى صار عقيدة كان فوزه طويل الأمد وحبط كل دليل يقام لزعزعته . نعم مصيره أن يناله ما نال المبدأ الذى حل هو محله فيهرم ويتداعى ولكنه لا يبلغ درجة البلى إلا بعد أن يقطع فى تقهقره أدواراً من التغير والمسح . وذلك لا يتم إلا فى عدة أجيال . ويكون قبل موته قد عاش دهرأً منضماً الى المبادئ القديمة الموروثة التى يعبر عنها بالأوهام ويحترمها الناس رغم ذلك فلمبدأ القديم سلطان على النفوس يبقى وان جرد اسمه من معناه وصار صوتاً لا مردد له فى القلوب

وهكذا يدوم كل ما تقدم عهد من تراث الآراء والاتفاقات
أى المألوفات التى يكاد المرء يعبدها احتراماً . وهى لا تحتل النقد
لحظة واحدة لو أنا هممنا بالبحث فيها . ولكن القليل من الناس
يجرأ على البحث فى أفكار نفسه كما أن قليلاً من الأفكار يبقى
إذا تناوله أقل بحث سطحي

الأولى أن لا يقدم المرء على هذا البحث الخفيف . ومن
حسن الحظ أنه بعيد عنه . لأن النقد ملكة راقية نادرة جداً .
والتقليد ملكة شائعة جداً . ولذلك نرى جمهور الناس يقبلون
المبادئ كما تأتيم على علامتها بمحض شيوعتها أو من طريق
التربية . ومن هنا اشترك السواد الأعظم من كل أمة وكل زمان
فى حد وسط من التصورات والمعقولات فأشبه بعضهم بعضاً
شبهاً قوياً حتى أن الناظر الى فنونهم وآدابهم وفلسفتهم يعرف
منها الزمن الذى عاشوا فيه وإن بعد دهر مديد . وعلّة ذلك التشابه
القوى ما تناقله الخلف الى السلف بالوراثة والتربية والبيئة والعدوى
والآراء . نعم ليس الخلف صورة تامة للسلف . إلا أن الذى
اتحداه فيه هو كيفية تصور المعقولات والمحسوسات وذلك يؤدى
بالضرورة الى نتائج متشابهات

ولنا أن نسرّ من هذا . لأن روح الأمة إنما يتكوّن
من مجموع تلك التقاليد والمشاعر والمبادئ والمعتقدات وكيفية

تصور المعقولات . وقد علمنا أن قوة هذا الروح من قوة ذلك
المجموع وهو الذى تدوم بدوامه الأمم . فاذا ما اعتراه الانحلال
تقوض بنيانها فهو قوتها الحقيقية وهو سيدها الحقيقي . كثيراً
ما مثلوا ملوك البلاد الأسيوية مستبدين مبادئهم أهواءهم . على
أن تلك الأهواء محصورة فى دائرة لا تخرج عنها لانك لا ترى
قوة المجموع التى أشرنا اليها أشد منها فى بلاد الشرق . فالتقاليد
الدينية التى اهتزت أركانها عندنا لا تزال على متانتها الاولى عندهم .
وأكبر المستبدين عتواً لا يصادم عندهم هذين السيدين الرأى
والسنة . لانه يعلم حق العلم أنهما أشد بأساً منه وأعظم سلطاناً
اليوم يوجد الرجل المتحضر فى عصر من أشد أدوار التاريخ
محنة . دور لا تزال المناظرة دائرة فيه على المعتقدات . لأن
المبادئ القديمة التى تشتق منها الحضارة فقدت نفوذها ولما
تستقر المبادئ الجديدة . اليوم لا يدرك الانسان مقدار أخذ
الرأى والعادة من النفوس ولا الذى كان يلقاه المبدع من وراء
تهجمه على هاتين القوتين . ولكنه يعرف ذلك اذا رجع الى
تاريخ الحضارات القديمة أو إلى ما كان منذ قرنين أو ثلاثة
يروى لنا بعض الجهلاء من القصصيين أن الاغريق كانوا
أحراراً وما كانوا إلا عبيداً للعادة والاعتقاد . كان يحيط بالواحد
منهم دائرة من المعتقدات يقدها . وما كان يخطر لأحد أن

يجادل فيما جرى عليه قومه . بل كان لذلك خاضعاً مستسلماً . وما
عرفت الدنيا الاغريقية الحرية الدينية ولا حرية الحياة الذاتية ولا
الحرية من أى نوع . بل أن شرائع (آئيننا) ما كانت تبيح للوطنى
أن يعيش بمنزل عن الجماعة . ولا أن يمتنع عن اقامة حفلات
الأعياد الوطنية كما يقيم الصلاة . وما كانت حرية الازمان الاولى
الاّ خضوع الرجل لنير مبادئ البلد التابع له خضوعاً تاماً لبلوغها
فيه درجة المشاعر اللاتنبهية . ولو أتيج لاهل بلد أن يكونوا
أحراراً فى أفكارهم لما عاش هذا البلد يوماً واحداً بين تلك المجموع
التي كان وجودها قائماً على حرب مستمر . ولم يبدأ دور انزواء
الآلهة والنظمات والمذاهب الاّ من اليوم الذى جازفيه النظر فيها
أما فى حضارة هذا العصر فقد تهدمت على التقريب المبادئ
التي كانت تستمد منها قوة العادة والمعتقد . فضعف لذلك أثرها
فى النفوس . ودخلت فى دور البلاء الذى تصير فيه المبادئ
القديمة أوهاماً . وما لم يحل محلها مبدأ جديداً فالقوضى حليفة
الافكار . ولهذه القوضى فضل هو احتمال الجدل والمناظرة .
فعلى الكتاب والفلاسفة والمفكرين أن يشكروا هذا الدور
وأن يسارعوا بالاستفادة منه لانهم لن يروه ثانياً متى انقضى .
قد يعتبر هذا الدور دور تقهقر وسقوط الاّ أنه دور يتمتع العقل
فيه بالحرية التامة . فهو لذلك لا يمتثل الدوام طويلاً . لأن أحوال

الحضارة الحاضرة تشعر بأن الأمم الأوروبية سائرة الى دور لا يقبل الجدل ولا يحتمل الحرية وسببه أن المذاهب الجديدة لن يثبت قدمها الا اذا حظرت البحث فيها وأصبحت كالتي سبقتها لا تطبق المعارضة

لا يزال الانسان في هذا الزمان يبحث عن المبادئ التي يشاد عليها بناء الاجتماع في المستقبل. وهذا هو الخطر الذي يهدده. لأن أهم شيء في تاريخ الأمم وأكبر مؤثر في حياتها هو تغير المبادئ الأساسية لا الثورات ولا الحرب اذ من السهل اصلاح ما أفسدته. ومن لوازم هذا التغير تغير جميع عناصر المدنية فالثورة الوحيدة التي يخشى منها على حياة الأمم هي التي تحدث في الافكار

ليس الخطر في اعتناق الامة مبدأ جديداً بل الخطر الاكبر في اضطرارها الى الانتقال من مبدأ الى مبدأ حتى تعثر على الذي يصلح أسساً يقام عليه بناؤها الجديد. كذلك ليس الخطر في كون المبدأ غير صواب. فقد كانت المبادئ الدينية التي عشنا عليها حتى الآن خطأ. بل هو في التجارب العديدة التي لا بد منها لمعرفة ملائمة المبادئ الجديدة لحوال الأمة التي تحاول العمل بها. ذلك لأن المجموع لا تشعر لسوء الحظ بفوائد هذه المبادئ الا بالتجربة، نعم لا حاجة لأن يكون الانسان ضليعاً من علم النفس

ولا من علم الاقتصاد لينبئ بأن العمل بمقتضى مبادئ الاشتراكية الحاضرة يقضى بالأمم الى أرذل درك الانحطاط وأخرى صور الاستبداد. لكن أين السبيل لمنع الأمم وقد افتتنت بتلك المذاهب من قبول ذلك الانجيل الجديد؟

لقد علمنا التاريخ ماينجم عن الدعوة الى الافكار في زمان لم يتهاأ أهله لقبولها. ولكن الانسان لا يلتمس العبرة من التاريخ فقد حاول (شارلمان) أن يعيد الدولة الرومانية الا أن مبدأ الوحدة لم يكن ميسوراً تحققه فبات عمله بموته. وكذلك كان شأن (نابليون). واستنفد (فيليب) الثانى حدة ذهنه وسلطان أسبانيا وكانت لها السيادة بين الأمم فى مقاومة حرية البحث التى كانت تنتشر فى أوروبا باسم (البروتستنتية) فلم يفلح. وكانت عاقبة هذه المقاومة وقبوع أسبانيا فى خراب وانحطاط لم تقم لها من بعده قائمة. وفى عصرنا هذا قام متهوس على رأسه تاج يدعو الى مبادئ وهمية مدفوعاً بذلك الشعور الفاسد الذى امتازت به أمته يريد توحيد الأمم المتحدة فى الجنس. فكان من وراء ذلك وحدة المانيا ووحدة ايتاليا وضياع إقليمين من أملاكنا واثرائنا الى أمد بعيد. افتتنت الامم بمذهب فاسد. فقالوا قوة الجند فى كثرة العدد ونشروا على القارة الاوروبية بساط حرس شاكى السلاح. وعاقبة ذلك الافلاس لاجالة. ولو أن هذه

الجيش الجرارة الدائمة أبقت لها بقية من المال والوحدة والسلطان
فسيأتى عليها مذهب الاشتراكيين فى العمل ورأس المال وإبطال
حق الملكية الشخصية وإقامة الملكية العامة مقامها

من المبادئ الفعالة فى أحوال الأمم مبدأ الجنسية . كان
السياسيون قديماً يكبرون شأنه ويجعلونه قطب دائرة سياستهم
وكان له الأثر السىء فان أوروبا وقعت بسبب طموحها الى تحقيقه
فى أشد الحروب ضرراً وجعلها تبت متأبدة سلاحها . وسيقودها
جمعاء الى الدمار والفوضى . والسبب الوحيد الظاهر الذى كانوا
يدافعون به عن هذا المبدأ هو أن أقوى الأمم وأبعدها عن
الخطر أكبرها وأكثرها أهلاً . ومع ذلك كانوا يتهامسون بأن
مثل هذه الأمم أسهل فتحاً وأقرب منالاً . وقد ظهر الآن أن
أصغرها وأقلها عدداً كدبرتال واليونان وسويسراً وبلجيكا
وأسوج وأميرات البلقان أبعد عن الخطر . لقد كان مبدأ الوحدة
سبب خراب ايتاليا . وكانت زاهرة فأصبحت على شفا جرف
الثورة والافلاس . اذ بلغت ميزانية جميع ولاياتها مليارين . وكانت
قبل الوحدة التليانية لا تبلغ (٥٥٠) مليوناً

لكن ليس فى طاقة الانسان أن يوقف تيار الافكار بعد
أن تتصل بالنفوس . ولا بد لها من أجل دورتها . وحماها فى

الغالب هم الذين أعدهم القدر ليكونوا أول ضحاياها . وليس إلا
الغنى تمشي طائفة خلف الدليل الذى يقودها الى المذبحة . فعلينا
أن نحى الرؤوس أمام المبدأ لأنه متى بلغ فى تطوره درجة
معلومة لا ينفع فيه برهان ولا يستظهر عليه بيان . ولا تتخلص
الامم من ربة مبدأ استولى على قلبها الا بمرور الدهور أو بعنف
الثورة . وقد يكون الاثنان لازمين . وما أكثر الاوهام التى
افترضتها الانسانية فافترضتها على الدوام



الفصل الثاني

تأثير المعتقدات الدينية في تطور المدنية

في رجحان تأثير المعتقدات الدينية — في أنها كانت على الدوام الزكن
الاكبر في حياة الامم — في ان اكثر الحوادث التاريخية والنظامات السياسية
والاجتماعية مشتقة من المبادئ الدينية — في انه يتولد مع كل مبدا ديني جديد
حضارة جديدة — في قوة الخيال الديني — اثره في الخلق — في انه يوجه
جميع الملكات نحو غرض واحد — في ان تاريخ الامم السياسي والفني والادبي
متولد من معتقداتها — في ان اقل تغيير في المعتقدات الدينية يحدث تقلبات
كبيرة في حياة الامة — امثلة شتى

أم المبادئ التي تسير عليها الأمم وتعتبر منار التاريخ وعماد
الحضارة المبادئ الدينية فلها من الشأن ما يجعلنا نفرد للكلام
عليها فصلاً مستقلاً

كانت المبادئ الدينية على الدوام أهم عنصر في حياة الأمم
وهي لذلك أهم عنصر في تاريخها فأكبر حوادث التاريخ التي
أنتجت أعظم الآثار هو قيام الديانات وسقوطها . وأول المسائل
الأساسية في الأزمان الغابرة وفي الأزمان الحاضرة المسائل
الدينية . ولو أن الإنسانية رضيت بموت جميع آلهتها لكان هذا

الحادث أعظم الحوادث التي تمت فوق وجه الأرض منذ ظهرت
المدنيات الأولى

لا ينبغي لنا أن ننسى أن جميع النظم السياسية والتدبيرات
الاجتماعية قامت منذ بداية التاريخ على معتقدات دينية . وأن
الآلهة هي التي لعبت أكبر دور في الحياة الإنسانية . وأن الدين
أسرع مؤثر في الأخلاق لا يدانيه مؤثر اللهم إلا الحب . والحب
دين . إلا أنه دين ذاتي غير دائم . وإذا أردت أن تعرف على أي
حال تكون الأمة التي احتاجها خيالها فانظر إلى فتوحات العرب
والحروب الصليبية والاضطهاد الاندلسي وحال انكلترا أيام
(الپوريتين) و (سانت بارتلمى) في فرنسا وحروب الثورة
الفرنساوية . إلا أن للأوهام سحراً مستمراً شديداً التأثير يتغير
به المزاج العقلي تغيراً كلياً . خلق الإنسان الآلهة ولكنها ما لبثت
أن استعبدته . وإنها بنت الأمل لا بنت الخوف كما وصفها
(لوفريس) لذلك كان تأثيرها سرمدياً . لقد كان من تأثيرها فيه
أن جعلت عقله متشعباً بفكرة السعادة فامتازت بذلك على كل
مؤثر سواها . وقصرت الفلسفة عن إدراك هذه الغاية حتى الآن
نتيجة كل حضارة ان لم تقل غايتها وكل فلسفة وكل دين
تكوين حالات عقلية خاصة بعضها يقتضى السعادة وبعضها
لا يقتضيها . وترجع السعادة الى أحوال النفس أكثر مما ترجع

الى الاحوال الخارجة عنها . فليزما كانت الضحايا فوق مواقيدها
أسعد من قاتليها . وكم فالخ أرض يديه يقضم الكسرة مفروكة
بالنوم أسعد بكثير من موسر متدفق الثروة تكافئت حوله الهموم
ومن دواعي الاسف أن الحضارة في هذا الزمان خلقت
للانسان جمعاً من الحاجات ولم تعطه وسائل دفعها فتولد من ذلك
عدم الرضاء في النفوس . قالوا الحضارة بنت الرق . نعم وهى أم
الاستراكية وأم الفوضى . وهما صوتان مريعان تصيح بهما جموع
قل ايمانها فاستولى اليأس على قلوبها . أين حال الاوروبى الذى
تولاه القلق وهاجت أعصابه وأصبح غير راض بحظه من حال
الشرق الراضى بما قدر له . انما الفرق بينهما فى حالة النفس دون
سواها . وانما يغير الامة من يغير من تصورها ويجعلها تفكر
وتعمل غير ما عملت

يجب على الهيئة أن تسعى فى إيجاد حال عقلية يكون فيها
الفرد سعيداً والا فأجل الامة قصير . فما قامت الامة حتى الساعة
الا متكئة على خيال فيه قوة اجتذاب النفوس وما سقطت
واحدة منها الا بزوال سلطان هذا الخيال

من أكبر خطأ هذا الزمان اعتقاد الناس أن النفس تجد
السعادة فى الاشياء الخارجة عنها . قل ان السعادة فىنا ونحن
الذين نوجدوها . وشذ ما كانت بعيدة عنا . انا هدمنا خيال العصر

الماضى فصرنا نرى أنه لا حياة لنا من بعد هذا الخيال . وانا اذا لم
نوفق الى الاستعاضة عنه فانا هالكون

أكبر المحسنين لبنى الانسان الذين يجب على الامم أن تقيم
لهم أنعم التماثيل من الذهب الوهاج هم أولئك السحرة القادرون
الذين خلقوا لها الخيالات . أولئك يولدون أحياناً بين البشر
ولكنهم لا يولدون الا قليلا . أقاموا أمام سيول الآمال الفانية —
وهى الحقائق التى لا قدرة للانسان على معرفة غيرها . وفى وجه
هذه الدنيا العبوس الخامدة — حجاباً من الاوهام القوية فسروا
عن الانسانية وستروا باقى الحياة من غضاضة ومضض وخلقوا
جنات النعيم فنيط بها الرجا وتوالت الاحلام

واذا رجعنا الى الجهة السياسية عامنا أيضاً كيف كان تأثير
المعتقدات شديداً . والسبب فى قوة الدين العظيمة كونه العامل
الوحيد الذى تتوحد به وقتاً ما منافع الأمة ومشاعرها وأفكارها
فيقوم المبدأ الدينى بذلك دفعة واحدة مقام غيره من العناصر التى
تتكون منها روح الأمة والنسب لا تنتج هذه النتيجة الا اذا اُربت
وتم لصحبها بالوراثة . نعم لا يتغير مزاج الأمة العقلية بمجرد استيلاء
دين على قلبها غير أن جميع القوى تتجه نحو غاية واحدة هى الانتصار
للمعتقد الجديد وفى ذلك سر قوتها العظمى . لذلك تجب أن قيام
الامم بأعظم الاعمال كان فى عصر هذا التطور الوقتى أغنى عصر

تدينها. وتأسيس أكبر الممالك التي أدهشت العالم كان في عصر
تدينها. كذا اتحدت بعض قبائل العرب بفكرة محمد (صلى الله
عليه وسلم) فاستطاعوا قهر أمم كانت لا تعرف منهم حتى الاسماء
وشادوا تلك الدولة الكبرى

والذي يجب الالتفات اليه قوة تمكن المعتقد من النفوس
لاحقيقة هذا المعتقد. لا فرق بين أن تكون الدعوة للاله (مولوخ)
أو لغيره ممن هو أعرق في الهمجية. بل ربما عظم نفوذ المعبودات
كان قاسي القلب ومن المستبدين. لأن الآلهة التي تغالت في
التسامح واللين لا تشد عزائم عبادها. ومن أجل ذلك ساد أتباع
محمد بتشده وامتد سلطانهم على قسم كبير من الدنيا زماناً طويلاً
ولا تزال لهم خشية في النفوس. وأما أتباع (بوذا) الهادي فأنهم
لم يأتوا عملاً باقياً. وقد نسبهم التاريخ

وعليه يتضح أنه كان للدين شأن كبير في سياسة الأمم لانه
هو العامل الوحيد سريع التأثير في أخلاقها. نعم ان الآلهة ليسوا
خالدين ولكن المبدأ الديني باق لا يزول. يفتي زماناً. ثم ينشط
متى ظهر رب جديد. وهو الذي استطاعت به فرنسا وحدها
منذ قرن أن تقاوم أوروبا كلها. فعرف البشر مرة أخرى درجة
تأثير المعتقدات الدينية. لأن الافكار التي امتلكت العقول في
ذلك العصر كانت في الحقيقة ديناً جديداً نفخ في الأمة من زوجه

فأنعشها . لكن الآلهة التي برزت من خلال تلك المعتقدات كانت لطيفة المادة فلم تدم الا قليلا على أن سلطانها مدة وجودها كان سلطاناً كبيراً

بعد ذلك نقول ان قدرة الديانات على تغيير روح الأمم قدرة فانية . فقلما تدوم المعتقدات على قوتها الأولى زمناً يكفي لتغيير الخلق تغييراً تاماً . سببه أن قوة الأحلام لا تلبث أن تفتري ويرجع المأخوذ بسكرتها بعض الرجوع الى اليقظة فتظهر حقيقة الخلق العتيق

يظهر على الدوام خالق الأمة حتى وسلطان الدين في منتهى شدته فتراه في الصبغة التي انصبغ بها الدين عند الأمة التي اعتنقته وفي المظاهر التي تنشأ عنه . انظر الى الفرق العظيم بين المعتقد الواحد في انكلترا واسبانيا وفرنسا تجد أنه كان من المستحيل ظهور (البروتستنتية) في اسبانيا ولا أن ترضى انكلتره باقامة الاضطهاد (محكمة التعذيب) بين ربوعها بل تأمل حال الامم التي دانت بالبروتستنتية تظهر لك أخلاقها الاساسية الاولى باقية عليها وأنها بالرغم من افتتانها بمعتقداتها لا تزال محتفظة بميزات مزاجها العقلي أعنى الاستقلال ومضاء العزيمة وتدبر الأمور قبل الأخذ بها وإباء الخنوع والاستدلال لسيد يصدر في أمره عن الهوى

يتولد تاريخ الأمم السياسى والأدبى والفنى من معتقداتها الا
أن هذه كما تؤثر فى الخلق تتأثر أيضاً به . ففنايح حياة الأمة خلقها
ودينها . والأول دائم من حيث صفاته الأولى وعدم تغيره هو
السبب فى وحدة تاريخ كل أمة واطراده . أما المعتقدات فقابلة
للتغير . وتغييرها هو السبب فى أن التاريخ يحكى كثيراً من
الانقلابات فى الأمم

أقل تغيير يطرأ على معتقدات الامة يحجر وراءه تغييرات
عدة بعضها أثر بعض وقد قدمنا فى الفصل السابق أن أهل فرنسا
فى القرن الثامن عشر كانوا يخالفون جداً فى الظاهر أهلها فى القرن
السابع عشر . وما السبب فى هذا الا أن العقل كان انتقل بين
قرن وقرن من اللاهوت الى العلم . وعارض التقليد بالنظر .
والحقيقة النقلية بالحقيقة العقلية . فكان هذا التغير فى التصورات
كافياً وحده لحدوث التفاوت بين عصر وعصر . واذا اقتفينا آثاره
رأينا أن الثورة الفرنسية والحوادث التى تلتها ولا تزال موجودة
فينا انما هى نتيجة لازمة لتطور حصل فى المعتقدات

البوم تميل الأمم القديمة الى السقوط . فهى تهتز من الوهن .
ونظاماتها تداعى واحداً إثر واحد . وعلة ذلك فقدانها كل يوم

شيئاً من إيمانها الذي قامت عليه حتى الآن . فاذا فقدته كله قامت
حتماً مقامه حضارة جديدة مؤسسة على معتقد جديد . لأن
التاريخ يدلنا على أن الأمم لا تبقي طويلاً بعد اختفاء معبوداتها .
وأن الحضارات التي جاءت مع تلك المعبودات تذهب بذهابها .
ألا لا شيء أفعل في التخريب من أثر معبود يموت



الفصل الثالث

شأن عظماء الرجال في تاريخ الأمم

في ان الرقي العظيم يتم في الامم على يد نفر قليل من اهل العقول السامية حقيقة شأن هؤلاء — في انهم يمثلون جميع مجهودات شعوبهم — امثلة منتزعة من الاكتشافات العظيمة — شأن عظماء الرجال في السياسة — في انهم موضع حلول الخيال السائد على امتهم — تأثير عظماء المهوسين — في أن كبار البكتشفين يدلون حضارة الامة — في ان المتعصبين والمهوسين يخلقون التاريخ

عند ما بحثنا في تقسيم الأمم وبيان الفروق التي يختلف بها بعضها عن البعض الآخر اتضح لنا أن الفارق بين الاوروبيين وبين الشرقيين هو اختصاص أولئك بفريق راق من العظماء دون هؤلاء فلنأت على طرف من شأن هؤلاء النبغاء

تجتمع مقدرة الشعب كلها في هذه الطائفة الصغيرة المؤلفة من الرجال الممتازين . أولئك الذين إذا أخرجناهم من كل جيل سقط مستوى الأمة العقلي سقوطاً كبيراً . وإلى هذه الطائفة يرجع الفصل في الرقي الذي وصلت اليه العلوم والفنون والصناعة وبالجملة جميع فروع الحضارة . والتاريخ يدلنا على أنا مدينون لهذا

الرهط بكل ذلك / ومع كون المجموع منتفعاً بهذا الرقي فإن الناس لا يرتاحون عادة للتفوق عليهم وإن كان النبوغ آتياً من بينهم .
لذلك ذهب عظماء المفكرين وكبار المكتشفين ضحية غضب قومهم في غالب الأحيان . وما درى القوم أن غرس الأجيال الماضية وثمره ماضيها إنما تنمو في بستان تلك العقول النابغة التي هي قطوفها الدانية . أولئك هم مجد الأمم وكل فرد من أفرادها وإن صغر يفخر بهم ويعتز بشأنهم . لأنهم لا يوجدون اتفاقاً ولا بمعجزة من المعجزات ولكنهم ثمرة الماضي الطويل . فيهم تمثل عظمة عصرهم ومكانة أممتهم . وكل ما ساعد على انبثاق أزهارهم فأنما يساعد على انتشار الرقي الذي تستفيد منه الإنسانية . لكننا إذا تركنا أضغاث أحلامنا بالمساواة العامة تغشي بصائرنا كنا أول ضحاياها فما المساواة إلا بين المنحطين وهي مطمح آمال صغاليك العقول يحامون بهم وهم بأحلامهم من التمساء . إنما صدقت تلك الأحلام عند المتوحشين . أما الأمم الزاكية فلا سبيل للتساوى بين أفرادها إلا إذا تدرجت في اسقاط كل رفيع فيها مما تعز به مكانتها حتى يهبط الى أسفل مستوف فيها

على أن شأن العظماء ليس على قدر ما هو شائع عند الناس مهما بلغ أثره في رقي الحضارة . لأنه ينحصر كما قدمنا في تمثيل مجهودات الأمة كلها . فاكشافات المكتشفين ثمرة اكشافات

كثيرة سابقة . وهم إنما يقيمون بناء من أحجار هندمها المتقدمون على مدى الزمان . ولكن المؤرخين مبالغون بطبيعتهم الى تبسيط الاشياء . تراحم بلصقون بكل اكتشاف اسماً من الاسماء مع أنه لا يوجد بين الاكتشافات الكبيرة التي غيرت وجه البسيطة كالمطبعة والبارود والبخار والتلغراف الكهربائي ما تجوز نسبته إلى رجل واحد . ومن تأمل في تاريخ هذه الاكتشافات وجدها ثمرة أتعاب سابقة . والمكتشف الاخير إنما هو شرفة ذلك البناء . كان العالم (غاليلي) أول من لاحظ تساوى تموجات المصباح المعلق في الفضاء من حيث الزمن فهد الطريق بذلك لاكتشاف الساعات المنضبطة انضباطاً تاماً (كرونومتر) ومن هنا استطاع الملاحون إيجاد ما يهتدون به في طريقهم فوق الماء . وبارود المدافع مأخوذ من (النار الاغريقية) المحولة تحويلاً بطيئاً . والآلة البخارية ثمرة اكتشافات عديدة اقتضى كل واحد منها مجهودات كثيرة . ولو أن رجلاً من الاغريق أعطى فوق ذكاء (أرشميد) مائة مرة لما توصل إلى اختراع قاطرة السكة الحديدية . ولو استطاع اكتشافها لما استفاد منها إذ كان يعوزه في إبرازها إلى عالم التنفيذ أن يتقدم علم (الميكانيكا) إلى درجة لم يصلها إلا بعد ألفي عام

يخيل للناس أن عظماء السياسيين غير مرتبطين برباط مع

الماضى ولكنهم فى الحقيقة ليسوا أقل ارتباطاً به من المخترعين
والمكتشفين . ولقد طاش نظر بعض الكتاب مثل (هيجيل)
و (كوزان) و (كارليل) وغيرهم لانبهارهم بسناء أولئك العظماء
الذين يقلبون الأمم ذات اليمين وذات الشمال ويغيرون حياتها
السياسية فأرادوا أن ينزلوهم منازل الآلهة الذين لهم وحدهم سلطان
على مصير الأمم . لاشك أن فى استطاعة أولئك العظماء تعكير
تطور الأمة لكن مقدورهم لا يصل الى تغيير مجرى حياتها .
وليس فى استطاعة عقل كعقل (كرمويل) أو (ناپليون) أن
يأتى بعمل مثل هذا . ورب فاتح عظيم يهدم المدن بالحديد والنار
ويبيد الرجال ويخرب الممالك كما يحرق الطفل دار تحف ملئت
بكنوز الفنون . الا أنه ينبغى أن لا نفتر بهذه القوة الهادمة
فنخطئ تقدير شأن أولئك العظماء . إذ ليس لآثرهم بقاء إلا إذا
عرفوا كيف يستخدمون مقدرتهم حيث تكون حاجات عصرهم
كما فعل (قيصر) و (ريشليو) . وحينئذ فالسبب الحقيقى فى
نجاحهم موجود قبلهم بزمان طويل . ولو ظهر الرجال قبل
عصرهما بقرنين أو ثلاثة قرون لما أتيج الاول أن يخضع الجمهورية
الرومانية العظيمة الى ارادة سيد قاهر . ولا تمكن الثانى من إيجاد
الوحدة الفرنساوية . وعليه فكبراء السياسة الحقيقيون هم الذين
يمثلون حاجات الأمم التى اقتربت والحوادث التى آتم الزمان معداتها

ويرشدون إلى الطريق الذي يجب السير فيه . وقد يجوز أن يكون هذا الطريق مجهولاً من الجميع . ولكن الاقدار التي قضت بتطور الأمة كانت لابد أن تدفع إليه الامم التي أخذ أولئك القادرون موقتاً بزمامها . فمثل هؤلاء كمثل المكتشفين يمثلون ثمرات مجهودات طويلة سابقة

لا ينبغي أن نذهب إلى أبعد من ذلك في المقابلة بين طبقات عظماء الرجال . فللمكتشفين شأن كبير في تطور الحضارة المستقبل ولكن لا شأن لهم مباشرة في تاريخ الأمة السياسي . ذلك لأنهم من مخترع المحراث إلى مخترع التلغراف ومن بينهما من أصحاب المخترعات التي يتمتع بها الناس لم يكن لهم من الصفات المطلقية ما يمكنهم من إقامة دين أو افتتاح مملكة . أعني أنهم لم يكن لهم من المواهب ما يستطيعون به تغيير التاريخ تغييراً بادياً . وتجردهم من تلك الصفات آت من كونهم أهل تفكير وتدقيق . والمفكر لا يجهد ما في المفكورات من الاشكال والتعقيد . وعلمه هذا يؤثر في يقينه فيضعف منه . ومن جهة ثانية تراه لا عناية له بالأطباع إلا قليلاً لأن الذي يستحق ذلك منها نادر . فلا يحفل بواحد منها . والخلاصة أن المكتشفين لا يغيرون الحضارة إلا مع الزمن . وأما المتعصبون ذوو العقول الضيقة الممتازون بقوة الخلق وشدة الشهوة فهم الذين يقدرّون على إقامة الأديان وتأسيس

الممالك وقلب نظام البشر . هذا بطرس الراهب أقام صوته ألوف
الالوف ورمى بهم نحو الشرق . وهذا صوت محمد (صلى الله عليه
وسلم) كان له قوة التأثير ما انتصر به على الدنيا القديمة الاغريقية
الرومانية . وراهب حامل الذكر مثل (لوتر) أقام أوزوبا وقذفها
في بحر من النار والدماء . لكن الجموع لا تسمع صوت (غاليلي)
أو (نيوتن) . والخلاصة أن عظماء المكتشفين يعجلون سير
المدنية . والمتعصبون والمتهوسون يخلقون التاريخ

ليس التاريخ كما يسطرونه إلا سرد الحوادث التي احتملها
الإنسان ليخلق له خيالاً يعبده ثم يببده . وليس لمثل هذه
الخيالات قيمة في نظر العلم إلا كسراب الضياء فوق الرمال
المتحركة في الببءاء

لكن المتهوسين الذين خلقوا هذا السراب هم الذين قلبوا
العالم رأساً على عقب . ولا يزالون يخضعون الناس لسلطانهم وهم
في القبور . ولا يزالون يعملون في أخلاق الأمم ومصيرها . فلا
ينبغي لنا أن نتجاهل شأنهم ثم لا ننسى أنهم ما قاموا بتلك الاعمال
إلا لأنهم مثلوا على غير علم خيال أممهم وعصورهم فلا حول لرجل
في تحريك أمة إلا اذا تمثل أحلامها تمثل موسى حاجة اليهود الى
الخلاص بعد أن اختمرت في قلوبهم منذ سنين قضاها عبيداً
ترهق أجسامهم سباط المصريين . وأدرك (بودا) و (عيسى)

تفاسات عصورهم فصوروا الرحمة والحنان بصورة دين وكان
الناس يتشوقون منذ زمان الى رحمة وحنان ينجيهم من شقاء
عام . ووحيد محمد الدين فآلف بين قلوب قوم كان بعضهم لبعض
عدوًا . وجندى نابغة صار نابليون تمثل الرغبة في المجد الحربى
والزهو بنشر الثورة ذلك ما اشتهرت به في عصره أمة طاف بها
خمسة عشر عاماً انحاءاً وأوروبا وراء أغراض لم تكن الا ضرياً من الجنون
ان قواد البشر هم الذين يمثلون مبادئ البشر ويعملون على
نشرها وان شئت فقل قائد الناس مبادئهم . ويتم النصر للمبادئ
منى قام للدفاع عنها متهوسون ومؤمنون . ولا عبرة بما اذا كانت
على حق أو باطل . بل ان التاريخ يفيدنا أن أكبرها بطلاناً أكبرها
أثراً في فتنة الناس . وحتى الآن لا نعلم أنه أصاب الدنيا انقلاب
أو سقطت حضارة كان يظهر أنها خالدة أو قامت حضارة على
أطلالها إلا اذا كان ذلك باسم مبادئ ينجبل العقل منها . وليست
بملكه السموات هي التي هيئت لفقراء العقول كما جاء بتوكيده
الإنجيل بل ملكة الارض على شريطة أن يكونوا من ذوى
اليقين الذى يرفع الجبال الراسيات . وعلى الفلاسفة الذين يقتلون
الادهار في هدم ما بناه المؤمنون في يوم واحد أن يخرجوا لهم
ساجدين . فانهم حلقة من سلسلة تلك القوى الخفية المهيمنة على

الكائنات . واقعد جاءوا بأعظم الحوادث التي خلدت في بطون التاريخ

جاءوا للناس بالأوهام . والناس عاشوا بتلك الأوهام الخفيفة الجذابة الباطلة . وستبقى مصدر حياتهم في المستقبل . فان قيل أنها طيف لاحقيقة له فلنا طيف وجب احترامه . فبفضله عرف أبؤنا حلاوة الأمل فانطلقوا وراء تلك الأوهام انطلاق الشجاع أصابته جنة : وأتقذونا من الممجية الأولى . وأوصلونا الى ما نحن فيه الآن . كذلك كانت الأوهام أشد عوامل الحضارة تأثيراً .

الوهم هو الذى شاد الاهرام وغطى وجه مصر بصخر مصنوع مدى خمسة آلاف عام . والوهم هو الذى بنى فى القرون الوسطى تلك البيع الضخمة الهائلة . ورمى بالغرب فوق الشرق للاستيلاء على أحد القبور . والوهم هو الذى أسس أدياناً وان بها نصف البشر . والوهم شاد أكبر الممالك وأباد أعظم الدول . وهكذا بذلت الإنسانية جل مجهودها وراء الخيال لاطلباً للحقيقة . وما كان لها أن تصل الى أغراضها الوهمية . ولكنها فى سيرها حققت الرقى فى كل معنى . وما كانت تتطلب منه شيئاً

الباب الخامس

تحلل الخلق وسقوط الأمم

الفصل الأول

كيف تذبل الحضارة وتموت

تحلل الأنواع النفسية — كيف تنعدم الكفاءة الوراثية في زمن قصير بعد ان احتاجت في تكوينها الى دهر طويل — في أنه ينبغي للأمة زمن طويل لتبلغ ذروة الكمال الممكن وقد لا تحتاج الا الى زمن قصير لتتخط الى الدرك الاسفل — في ان أهم عوامل انحطاط الامة انحطاط خلقها — في أن طريقة انحلال المدنية واحدة عند جميع الأمم حتى الآن — في علامات الانحطاط البادية في بعض الأمم اللاتينية — في نمو حجب الذات — في ضعف الهمة الذاتية والارادة — في انحطاط الخلق والآداب — في الشبيهة الحاضرة — فيما قد يكون للاشتراكية من التأثير — في أخطارها وقوتها — في أنها تقود الحضارة التي تمنى بها الى تطورات وحشية صرفة — في الأمم التي يجوز انتصار الاشتراكية فيها

شأن الانواع النفسية في عدم الدوام شأن الانواع التشريعية أى الجسمانية . لأن أحوال البيئة التي تقتضى وجودها لا تدوم مدى الدهر . فاذا تغيرت تلك الاحوال لا تلبث عناصر المزاج العقلي التي كانت مرتكزة عليها أن تتضاءل حتى تنعدم . فهناك

اذن نواميس طبيعية تحكم على خلايا العقل كما تحكم على خلايا الجسم . وهي ظاهرة الاثر في جميع الكائنات . ومن مقتضى تلك النواميس أن الزمن الذي يلزم لانهدام الاعضاء التي تتكون الذات منها أقصر جداً من الزمن المقتضى لتكوينها . ذلك لأن العضو الذي لا يعمل لعدم خاصية العمل بلا توان كعيون السمك التي تعيش في المياه خلال الصخور يضعف نورها ويصير ذلك الضعف وراثياً مع الزمن وإذا نظرنا الى حياة الانسان على قصرها وجدنا أن العضو الذي لم يتكون الا بعد أجيال كثيرة بتعدد الوراثة يشل سريعاً اذا بطل استعماله

ولا يشد المزاج العقلي عن حكم هذه النواميس فالخلية المخية التي لا تعمل تفقد وظيفتها . ومن هنا صح أن بعض الكفالات العقلية التي تتكون على طول الزمن تزول في وقت قصير . فالشجاعة وقوة الاستنباط والمزينة والاقدام وغيرها من صفات الخلق كلها يطيئة التكوين ، وهي سريعة الزوال اذا لم تجد محلاً للعمل فيه . ومن هنا يعلم السبب في أن الأمة لا تنال قسطاً من الرقي الا مرور العصور الطويلة وأنها قد تهوى الى الحضيض على عجل ١ واذا أمعنا النظر في أسباب سقوط جميع الأمم التي يذكرها التاريخ بلا استثناء لافرق في ذلك بين الرومان أو المعجم أو غير هؤلاء وهؤلاء وجدنا أن العامل القوي في انحلالها تغير طراً على

مزاجها العقلي ترجع علته الى انحطاط الخلق . ولست أعلم أن دولة واحدة سقطت لانحطاط الذكاء في قومها . قطريقة انحلال المدنيات واحدة . حتى أن الانسان ليتساءل كما فعل أحد الشعراء ان كان التاريخ الذي امتلات به المجلدات العديدة صفحات كثيرة أو هو في الحقيقة صفحة متكررة

إذا بلغت الامة ذروة الحضارة والقوة فأمست في مأمن من غارة الجار ومالت الى التمتع بنعمة السلام والمعيشة الراضية التي هي بذت اليسر مانت فضائلها الحرية وتجدد لها من الحاجات بقدر ما زاد في حضارتها . وتمكن حب الذات من النفوس ولم يعد من همها الا سرعة التمتع بالخيرات التي نالتها على عجل . فتصرف الهم عن الاشتغال بالمصالح العامة . وتضيع في الناس الفضائل التي كانت سبباً في عظمة الأمة . وحينئذ يغير عليها جارها من الأمم المتبربرة أو التي هي في حكمها . لأنه إن كان أقل منها حضارة فهو أشد خيالاً ثم يهدم حضارتها ويقيم اطلالها حضارة أخرى . ذلك ماجرى للرومانيين والفرس فانهم على ما كانوا عليه من أحكام النظام شنت البربر شمل الدولة الاولى كما شنت العرب شمل الثانية . ومن المحقق أن الذي أعوز المغلوب لم يكن هو العقل والذكاء . بل أنه لا مناسبة في ذلك بين الغالب والمغلوب . لأن أرق العقول وأكبر الفطن ظهرت في روما وهي حبيلى بموجبات

سقوطها أعنى فى عصر الامبراطرة الاول . فى ذلك الزمان نبغ
أهل الفنون والادباء والعلماء . والى ذلك العصر ترجع جميع الاعمال
التى بنى عليها مجد تلك الامة الباذح . ولكنها كانت أصنعت
العامل الأساسى الذى لا يقوم الذكاء بمقامه مهما بلغ . ألا وهو الخلق
كان للرومانيين الاولين حاجات قليلة وخيال قوى هو عظمة
روما . وكان هذا الخيال مستولياً على جميع القلوب . وكل وطنى
كان يفديه بالمال والنفس والعيال . فلما صارت روما قطب دائرة
الدنيا وأغنى مدينة فى العالم جعل الأجانب ينسلون اليها من كل
حذب فنحتهم فى آخر الأمر لقب وطنيين . وما كان لهم حظ الا
التمتع بزخرفها . وما كان لهم عناية بعزها وعلوم مكانتها . أصبحت
تلك المدينة الكبرى محشراً فى الخلائق من جميع الأجناس . الا
أنها لم تكن اذ ذاك روما . وكانت تلوح عليها فى الظاهر علامات
الحياة . ولكنها كانت لفظت روحها منذ عهد بعيد

وهناك أسباب شبيهة بالتى سبقت تهدد بقاء حضارتنا الراقية
ويزاد عليها أسباب جديدة آتية من التغير الذى طرأ على الافكار
بتأثير الاكتشافات العلمية العصرية . فقد بدل العلم بأفكارنا
الاولى أفكاراً أخرى . وأفقد ما كان للمبادئ الاجتماعية الدينية
من التأثير فى الناس . وأزاح الستار للانسان فلم مقدار دقة
مكانه فى هذا الوجود . وعلم أن الطبيعة غير شاعرة به فيها . وفقه

بأن الذى كان يسميه حرية ليس إلا الجهل بأسباب الاسترقاق وأن شأنه فى الحياة الدنيا أن يكون عبداً بين مخالف الأقدار التى تدفعه بالقهر عنه وأيقن بأن الطبيعة لا تعرف تلك العاطفة التى يسميها الرحمة . وأن الرقى الذى وصلت اليه الانسانية لم تلده الطبيعة إلا بمعامل التفاعل بين العناصر الكونية قوياً يثق عنق ضعيفها . تلك أفكار شديدة الوقع يقف منها الدم جامداً فى عروقه وهى تخالف معتقدات آبائنا الذين كانوا بها فى عيشة راضية . وقد ولدت فى النفوس شكوكاً مزعجة . وجلبت على أهل العقول الصغيرة فوضى الأفكار الذى يمتاز المرء فى هذا الزمان . وغيّرت تلك الشكوك أطوار الشبيبة المشتغلة بالأدب والفنون . ففرست فيها جهوداً مشوباً بالكآبة . وذلك أفقدها الإرادة . ونزع منها المقدرة على الاهتمام بأى أمر . وجعلها تمعد المنافع الذاتية الوقتية دون سواها

لاحظ أحد كبار الكتّاب فى هذا العصر ملاحظة أصاب بها الواقع وهو (أن الحسن النسبى متسلط على ملكة التصور فى هذا الزمان) وأراد أحد وزراء المعارف أن يشرح هذه المشاهدة فى خطابة ألقاها حديثاً فقال وملاحظه تدل على سبروره من نفسه « ان حلول المبادئ النسبية محل المبادئ الكلية فى جميع معارف الانسان هى أكبر الفتوحات التى أتانا العلم بها » على أن هذا

الفتح قديم في الحقيقة لا جديد . ففلاسفة الهند كانوا يقولون به منذ عشرة قرون . وليس مما يسرنا رجوعه عندنا مرة ثانية . لأن الخطر كل الخطر ناشئ على الأخص من فقدان التصديق بالمعتقدات التي كانت حياة الأمم قائمة عليها . وأنى لا أعرف من أول التاريخ حتى الآن حضارة أو نظاماً أو معتقداً يرجع فيه الى مبادئ ليس لها إلا قيمة نسبية . فان قيل أن المستقبل في الظاهر لمذاهب الاشتراكيين التي يردّها العقل فالسبب في ذلك أن تلك المذاهب هي التي يدعى القانون بنشرها أنها مشتملة على حقيقة كلية . ومن عادات الجموع أنها تلتف حول الذين يدعونها الى الحقائق المطلقة ولا تعتد بمن عداهم ولا يكون الرجل سياسياً إلا إذا سبر روح الجموع ووقف على حقيقة أخلاقها وترك التجريبات الفلسفية ظهرياً فان الأشياء لا تتغير إلا قليلاً . وانما الذي يتغير صورها والظن هو الذي يستخدم تلك الصور

نعم ليس في وسعنا أن نعرف من حقيقة الوجود إلا ما ظهر أعني حالات نفسية قيمتها نسبية بالضرورة . لكن اذا نظرنا الى الجهة الاجتماعية جاز لنا أن نقول بأن لكل عصر ولكل أمة أحوالاً وآداباً ونظامات ذات معنى كلي . ولا بقاء لتلك الأمة إلا بذلك كله . فاذا قام الجدل عليه وتطرق الشك فيه الى العقول فقد اقتربت ساعة الامة لا محالة

هذه حقائق ليس هناك حرج من تقريرها فمن علم ينكرها
والضرر كل الضرر في تقرير ما يخالفها أما مذهب المدمية الفلسفية
الذى يتصدى لبثه بعض أهل الرأى فى ضعف العقول فإنه يفضى
بهؤلاء الى اعتقاد أن نظام الهيئة الاجتماعية الحاضر نظام جائر
لا رحمة فيه البتة . وأن طبقات الناس التى فطروا عليها ضرب من
الهزة والسخرية ويفرس فى قلوبهم بغض ما هم عليه من كل شىء
وتقدم مباشرة الى الاشتراكية والفوضى . وساسة هذا الزمان
شديدو الاعتقاد بتأثير النظمات ضعيفوا الايمان بالمبادئ مع
أن العلم تكشف القناع لهم عن اشتقاق الاولى من الثانية وأن
بقاء النتائج مشروط على الدوام ببقاء المقدمات . فالمبادئ عبارة
عما فى الكائنات فى العوامل الباطنة . واذا انعدمت تهدمت
بانعدامها الأسس الخفية التى تركز عليها النظمات والحضارة
وكذلك كان أشد أوقات الامم محنة هو الزمان الذى ذهبت فيه
مبادئها الى حيث دفنت معتقداتها

واذا انتقلنا من المقدمات الى النتائج وجب علينا التسليم بأن
علامات الانحطاط أصبحت بادية فى معظم الامم الاوروبية وعلى
الاخص فى الامم المعبّر عنها باللاتينية سواء جاءها هذا الوصف
من حيث الاصل أو من حيث التقاليد والتربية . فتراها تفقد كل

يوم شيئاً من قوة الاستنباط والهمة والادارة والكفاءة للعمل .
وتكاد تكتفى بسد حاجاتها المادية . وهذه كل يوم في ازدياد .
أما العائلة فصائرة الى الانحلال . وقوى المجتمع آخذة في التمزق .
والغضب والحرج ينتشران في جميع الطبقات من أحقر الفقراء
الى أكبر الاغنياء وأشبه الانسان في هذا الزمان مراكباً فقدت
ربانها فهامت كما تشاء الأقدار أنى تسيرها الرياح . وأخذ يضرب
في أودية الفراغ التي كانت تملأها الآلهة فجعلتها العلوم قاعاً صافصفاً
فلما أضاع الانسان ربه فقد الرجاء . وقويت في الجموع حاسة
التأثر . وصارت سريعة التحول الى الدرجة القصوى . ولم يعد
أمامها من سد يرد جماحها . فهي تموج بلا انقطاع منتقلة من جنون
الفوضى الى خنوع الاستبداد . مجرد القول يثيرها . ولها كل يوم
معبود جديد تسجد له في الصباح وتندمه في المساء . يخيل لك أنها
تجد في طلب الحرية . وهي في الحقيقة تطاردها وتسأل الحكومة
أن تضع في أعناقها سلاسل وأغلالاً . تقدم الطاعة العمياء لاحقر
شيعتها وأضيق المستبدن نظراً . والقوالون الذين يظنون أنهم
يقودونها وهم انما يسيرون خلفها لا يفرقون بين من ملكه الضجر
وهاجت أعصابه فطلب كل يوم سيدياً جديداً وبين روح الاستقلال
الذى يأتي الخنوع لسيد مهما كان . الحكومة على اختلاف
مسمياتها هي المعبود الذي تستقبله الاحزاب كلها . يطلبون منها

كل يوم قيلاً جديداً . وحماية تزيد في ثقل حملها على الناس يرغبون إليها أن تحيط الأمة في دقائق الاعمال وجلالها بنظمات أشد من نظمات البيزنطيين وأكبر استبداداً . وترى الشبيبة كل يوم مائلة عن الاعمال التي تقتضى التعقل وقوة الاستنباط والهمة والمجهود الذاتى والارادة . تجزع من التبعة وإن صغرت . وتكتفى بالانزواء في وظائف الحكومة الدنيا . والتجار يجهلون طريق الاستعمار . والذين في المستعمرات هم الموظفون ^(١) واستعاض رجال السياسة المهمة والعمل بمناقشات شخصية يرتاع الانسان من تجردها عن المعنى . كما استعاضت الجموع تينك الصنفين بالاندفاع أو الغضب الذي يغيب مع شمس يومه . وحل محلها في المتعاضين وجدان تبلله دموع العجز وقد اختلطت فيه صور الاشياء ثم

(١) انقل هنا عن جريدة (السيكل) نبذة من خطاب القاه موسيو (اتين) وكيل نظارة المستعمرات في مجلس النواب بتاريخ ٧ نوفمبر سنة ١٨٩٠ قال «بلغ سكان (قوشنشين) ٨٠٠٠٠٠ و ١٠٨٠٠٠٠ نسمة بينها ٦٠٠ و ١٠ من الفرنسيين منهم ٢٠٠ و ١٠ موظفون ويحكمها مجلس ينتخبه هؤلاء ولها نائب في مجلس الشورى أهل ترجون أن لا تنتشر الفوضى في تلك البلاد (ضحك وضحك من أماكن كثيرة) أتمهلون نتائج هذا التدبير وأنه ينتجم عنه أن الميزانية مع أنها سقطت الى ٢٢ مليوناً تبتلع الادارة منها تسعة ملايين وقد كنت عمداً في سنة ١٨٧٧ الى الاقلال من الموظفين فأقصت المال المخصص لهم بمقدار ٣٥٠٠٠٠٠ فرنك وكان ذلك في شهر اكتوبر وفي شهر ديسمبر سقطت الوزارة التي كنت منها وفي شهر مارس كان الذين أعفيتهم من الخدمة عادوا كلهم الى وظائفهم»

أقوال فاترة يندبون بها شقاء هذا الوجود . وأنى دنوت وجدت حب الذات بالغاً حده . وأمة هذه حالها لا يكون للفرد منها هم الا بذاته . وهناك تلقى الضمائر سلاحها . وتخط درجة الآداب العامة الى أن تزول شيئاً فشيئاً^(١) ويفقد المرء كل قدرة على قياد

(١) يعظم خطراً انحطاط الآداب اذا تزل بعض الطبقات كطائفة القضاة والموثقين الذين كانوا قديماً يمتازون بالعمق امتياز الجندي بشجاعته وقد سقطت آداب الموثقين في هذا العصر الى درجة سحيقة فان الاحصاء الرسمي يدل على أن نسبة التهمين منهم بلغت ٤٣ في كل ١٠٠٠٠ مع أن نسبة التهمين في الامة كلها لا تزيد عن واحد في مثل ذلك العدد وقرأت في الجريدة الرسمية الصادرة بتاريخ ٣١ يناير سنة ١٨٩٠ النبذة الآتية من تقرير رفعه ناظر الحفانية الى رئيس الجمهورية قال : « زادت المصائب التي أفلقت الامة منذ سنة ١٨٤٠ حتى اضطر أحد سلفائى سنة ١٨٧٦ الى الفات النيابة لحالة الموثقين الفاناً خاصاً لأن الرفت والمصائب التي كانت تقع في ذلك الحين اخذت صبغة مخيفة لم تعهد من قبل فزاد عدد هذه الوقائع المحزنة من (٣١) سنة ١٨٨٢ الى (٤١) سنة ١٨٨٣ الى (٥٤) سنة ١٨٨٤ الى (٧١) سنة ١٨٨٦ وبلغ مجموع ما اختلسه الموثقون بين سنة ١٨٨٠ وسنة ١٨٨٦ اثنين وستين مليوناً وفي سنة ١٨٨٩ أخليت وظائف مائة وثلاثة موثقين بعضهم بالعرل والبعض باجباره على ترك وظيفته . واذا جئنا الى هذه الحوادث سقوط المشروعات والمالية الكبيرة مثل بنك (الكنتوار ديسكونت) وبنك الخصم والتوفير وبناما وغيرها وجب علينا الاقرار بأن للاشترائيين بعض العذر في سخطهم على آداب الطبقات التي تدير شؤون الامة ومن نكد الحظ أن هذا الانحطاط الأدبي باد في جميع الأمم اللاتينة كما تدل عليه فضيحة البنوكة الرسمية في ايتاليا حيث ظهر فيها أن أرفع رجال السياسة كانوا يسرقون الاموال يغير حساب مافلاس (البرتغال) والحالة المالية التعيسة الجارية

نفسه . فلا يعود يضبط ميوله . ولم يسد نفسه سادغيره عليه
من الصعب تغيير هذا الحال . اذ يجب علينا قبل كل شئ أن
نغير طريقة تربيتنا اللاتينية المحزنة فانها تجردنا من قوة الاستنباط
ومن كل همة إن كانت الوراثة تركت فينا أثراً مما ذكر . ثم هي تقتل
ملكة الاستقلال العقلي لأنها لا تبق للشبيبة مطمحاً الا المسابقة
في الامتحانات . وذلك أمر ممقوت لا يقتضى الا اجهاد الحافظة .
ونتيجة أن يتولى جميع الشؤون في الأمة أناس تنحصر أهليتهم في
الاستسلام الى التقليد وهم لذلك أقل العاملين جدارة بولاية الاعمال
التي تطلب المهمة الذاتية والاقدام . زار (جيزو) المدارس الانجليزية
فقال له بعض كبار المعلمين « انى أحاول أن أصب شيئاً من الحديد
في روح التلاميذ » فأنى ترى في الأمم اللاتينية معلمين ونظامات
تعليم تؤدي الى مثل هذا الخيال . ولعل النظام العسكري يحققه .
وعلى كل حال فهو وحده الوسيلة اليه . فأهم الشروط التي تلزم
لهوض الأمم المائلة الى السقوط تعميم نظام الجندي وجعله قاسياً
جداً وأن تكون الأمة على الدوام مهددة بحروب طاحنة
تلاقى الأمم اللاتينية صعبة في البقاء تحت ظل شرائع

في اسبانيا وايطاليا والسقوط العميق الذي وقعت فيه الجمهوريات اللاتينية في أمريكا
كل ذلك يثبت أنه قد اصاب خلق بعض الأمم وآدابها مرض لا دواء له وأن
شأنهم في الوجود مشرف على الزوال

حرة بعيدة عن الاستبداد بعدها عن الفوضى . وتلك الصعوبة آتية من انحطاط الخلق العام وفقدان أفراد الأمة ملكة ضبط نفوسهم وانصرافهم عن المرافق العامة الى حب الذات . ومن السهل أن يدرك التأمل بغض الجوع مثل هذه الشرائع لأن الجوع ميالة الى الحكم القيصري رجاء أن ينيلها المساواة في التسخير لا في الحرية التي لا تكاد تأبه بها . ولكن الذي يصعب ادراكه نفور الطبقات المستنيرة من النظمات الحرة اللهم إلا إذا حملناه على ماورثناه عن آبائنا الأولين . مع أن النبوغ في كل معنى وعلى الأخص رقي المدارك لا يجد جواً يسبح فيه أصنى من جو هذه النظمات . ولعل العيب الوحيد فيها عند طلاب المساواة على كل حال هو صلاحيتها لتكوين طوائف عقلية ممتازة ذات قوة عظمى وأما أشد النظمات عبثاً بالأخلاق والعقول فهو النظام القيصري على اختلاف أنواعه . ولا فضل له الا أنه يسوى بين جميع الناس في انحطاط النفس والهوان في المذلة . وهو أليق النظمات باللام الهاوية الى السقوط . لذلك ترجع اليه ما وجدت الى الرجوع سبيلاً وبهجة لباس قائد أياً كان يجرها الى تلك الهاوية . ومتى وصلت الأمة الى هذا الدور فقد تولى زمانها ودنا سقوطها عهد التاريخ بالقيصرية أنها تظهر في الحضارة إبان هبوطها وإبان سقوطها وهي الآن تدخل في تطور ظاهر للعيان حيث

تبدو لنا باسم الاشتراكية . والاشتراكية فناء الفرد في الدولة بل هي أشد من القيصرية لأن أكبر المستبدين عتواً يخشى العاقبة ولكن حكومة الجمع لا سبيل لأخذها بتبعة وان عظمت الاشتراكية في عصرنا أكبر الأخطار التي تهدد الأمم الأوروبية في وجودها . وهي لا محالة مجهزة عليها في سقوطها بعد أن عملت فيها العوامل الأخرى وقد تنقضى بسببها الحضارات الغربية

ولكى تقف على مقدار الخطر الذي ينجم عن هذا المذهب وعلى شدة تأثيره انظر الى قوة استخلاص النفوس اليه لا الى التعاليم التي جاء بها . فكانى به وقد أصبح الدين الجديد لكل من شئت عليه الحياة وشعر بوقر الاحوال الاقتصادية الناشئة عن حضارة هذا الزمان . وأولئك جموع لا تحصى . وسيملاً هذا المذهب للسماوات بعد أن أمست خالية . ويقوم في نفوس الذين ضعفوا عن احتمال الحياة بلا خيال مقام الجنة التي كانوا يرونها خلال نوافذ الجوامع والصوامع . عشاق هذا الدين القادم كل يوم في ازدياد . وعما قريب تظهر ضحاياها . وحينئذ يصير أحد المعتقدات الدينية التي تهب الامم لصوتها . والتي تملك القلوب ملكاً مطلقاً

أما كون مذهب الاشتراكية يفضى بالامة الى أخس درجات

الاسترقاق ويقتل في نفوس من خضعوا لحكمه كل همة وكل استقلال فذلك ما لا جدال فيه . غير أنه لا يعرف ذلك إلا علماء النفس الواقفون على أحوال الحياة إلا أنه بعيد عن مخيلات الجموع لأنها لا تسلم بمثل هذه الأدلة . والأدلة التي تقنع بها لا تأتي من طريق العقل

وأما كون هذا المذهب بعيداً عن التسليم به من كل من له أدنى ذوق سليم فهو أيضاً مما لا ينكره أحد . إلا أن المذاهب الدينية التي ملكت قيادنا مدى الدهور حتى الآن كانت بعيدة أيضاً عن كل ذوق سليم . وما كان ذلك مانعاً من خضوع أكبر العقول لسلطانها . ان الإنسان لا يصنع في المعتقدات لغير شعوره اللاتنبهي . وللشعور اللاتنبهي دائرة لا محل للعقل بين محتوياتها

وعليه فلا مناص للام الإوروبوية من الرضوخ لدور الاشتراكية مما احتوى من خطر عملاً بطبيعة المزاج العقلي الذي خلقه الزمان فيها . وسندخل به في آخر دور من أدوار الانحطاط لأنه يهبط بالحضارة الى الدرك الأسفل . ويمهد السبيل لغارة البربر التي تهددنا بالخراب

وإذا استثنينا الأمة الروسية التي هي أمة أسيوية من الجهة النفسية أكثر منها أوروبية لا نرى في أوروبا غير الانكليز لهم

عزيمية كبيرة ومعتقدات ثابتة وخلق يمثل الى الاستقلال بحميمهم
من سبيل الدين الجديد . أما ألمانيا الجديدة فانها ستكون من أول
ضحاياها بالرغم من مخايل الرقي التي تظهر عليها . بدليل نجاح الطوائف
الاشتراكية المنتشرة في ربوعها . ومن المحقق أن الاشتراكية التي
تفضي الى خرابها ستلبس ثوباً علمياً خشناً قد يليق بأمة تصورية
يتعذر وجودها في بني الانسان ولكن المولود العقلي الأخير
سيكون أشد تعصباً وأكبر قوة من اخوته السابقين . والمانيا
أكثر الأمم استعداداً لقبوله فلها فافت على الكل في فقدان
ملكة الاستنباط والاستقلال وعادة حكم الأمة نفسها ^(١)

أما روسيا فانها كانت الى عهد قريب على نظام (المير)
أعني نظام الاشتراكية المعروفة عند الأمم الفطرية وهو أكمل
صور الاشتراكية . بل هي لم تخلص منه تماماً . ولا يمكن أن
تفكر في الرجوع الى تلك الحال المنحطة فلها مستقبل آخر . إذ لا
شبهة في أنها هي التي ستسوق الجموع البربرية على الأمم الأوروبية
تهضم حضارتها بعد أن تكون الحروب الاقتصادية ومذاهب
الاشتراكية مهدت لها السبيل

إلا أن هذه الساعة لم تأت بعد ولا يزال يبتنا وبينها بعض

(١) أكبر الكتاب الالمانين موافقون كل الموافقة على هذا جاء في كتاب

المراحل . على ان في الاشتراكية من شدة العسف يمنع من بقائها وستجعل الناس يترحمون على عصر (تيبير) و (كاليجولا) . إننا لنعجب كيف احتمل الرومانيون مظالم هذين الجبارين وأمانتهما . ولكن العجب يزول متى عرفنا أنهم كانوا قطعوا أوار الحروب الاجتماعية والاهلية وقاسوا أنواع الحرمان في النفي حتى فقدوا خلقهم ورأوا في أولئك الظالمين آخر وسيلة للسلامة التي كانوا يرجونها واحتملوا منهم كل حيف لانهم ما كانوا يعرفون كيف يستغيضونهم بغيرهم . والواقع أنهم لم يجدوا بديلا عنهم بعد زوالهم بل جرفهم سيل البربر وحطم مدنياتهم . تلك كانت عاقبة دولة الرومان وتلك دورة التاريخ في الزمان

موسيو (زيجلر) الاستاذ في كايه (استراسبورج) : اذا الميل العام في انكلترة الى حكومة الامة نفسها فان التمويل على الحكومة هو ما تمتاز به الامة الالمانية . فنحن أمة وضعت تحت الوصاية منذ دهر طويل أضف الى ذلك أن يد (بسمارك) القوية أفقدتنا مدى العشرين سنة الماضية ملكة الاستنباط والشعور بالثمة وان كانت جعلتنا في مأمن مما كنا نخاف ومن أجله نلجأ الى الحكومة في كل حادث جلل بل في الحوادث الصغيرة أيضاً ونسكل كل شيء لعنايتها (اه المؤلف

وكأنى بالمؤلف يتزل مشاعر قومه منزلة الواقع وكأنى بموسيو ايجلر يشجع قومه ويستنهضهم الى أبعد ما وصلوا اليه فالظاهر للعيان أن الالمان أمة جد واقدام وهمة واستنباط ومثابة ورقى مستمر

الفصل الثاني

خلاصة عامة

نوهنا في مقدمة هذا الكتاب بأنه موجز لخصنا فيه ما كتبناه في تاريخ حضارات الأمم . فكل فصل من فصوله بمثابة خلاصة المؤلف سابق . وعليه فمن الصعب تلخيص هذا التلخيص ولكني سأحاول ذلك لفائدة القراء الذين يعوزهم فراغ الوقت وأقدم لهم المبادئ الأساسية التي تشتمل عليها فلسفة هذا الكتاب في صورة قضايا موجزة

لكل أمة خواص نفسية ثابتة ثبات خواصها الجسمية تقريباً . والنوع النفسى كالنوع الجسمى أى المادى لا يتغير إلا على طول السنين ومر الأجيال

يوجد بجانب الخواص النفسية الثابتة الوراثة التي يتكون منها المزاج العقلى لكل أمة خواص ثانوية تنشأ من تغيرات البيئة وتتجدد على الدوام فيخيل لذلك أن الأمة في تحول مستمر كبير المزاج العقلى لكل أمة هو خلاصة أفرادها الأحياء وأسلافهم الذين كونوها . فالشأن الأول في حياة الأمم للأموات والأحياء لانهم هم الذين خلقوا شعورها الأدبى وهىأوا الأسباب البعيدة فى سيرها

تتماز الامم بعضها عن بعض بفروق كما امتازت بفروق نوعية . والاولى ملازمة للثانية . والفرق ضعيف بين أفراد المثال الوسط في أمة ومثلهم في أمة أخرى وعظيم جداً بين أفراد الطبقات الراقية . ومن هذه المقارنة يتبين أن الفارق بين الامم الراقية وبين الامم المنحطة هو في احتواء الاولى عدداً غير قليل من ذوى العقول الكبيرة وفي أن ذلك غير موجود في الثانية يتساوى أفراد الامة المنحطة فيما بينهم مساواة واضحة وكلما ارتقت الامة وجدت الفروق بينهم . فآثر الحضارة الذى لا بد منه هو إيجاد الفروق بين الامم وبين الافراد . وعليه ففى سائرة نحو التفاوت لانحو المساواة

حياة الامة ومظاهرها حضارتها صراة روحها تدل على أمر خفى لكنه موجود . فالحوادث الخارجية أثر ظاهري لنسيج خفى هو الفعال ليس الشأن الاول في حياة الأمم للاتفاق ولا للاحوال الخارجية ولا للنظامات السياسية على الاخص بل خلق كل أمة لما كانت عناصر مدنية كل أمة هى الدلالة الخارجية على مزاجها العقلى أعنى ممثلة حال تلك الأمة من حيث الكيفية الخاصة بها فى شعورها بالمحسوسات وتصورها بإياها فن المتعذر نقل تلك العناصر الى أمة أخرى من دون تغيير فيها . وانما الذى يمكن نقله هى الصور الظاهرة السطحية التى لا قيمة لها

اختلاف المزاج العقلي بحسب الأمم يجعل كل واحدة تتصور الوجود بصورة خاصة فهي اذن تختلف في الحس والعقل والعمل. ويقوم النزاع بينها على جميع المسائل متى احتكت ببعضها. وهذا التنازع هو سبب جميع الحروب المدونة في التاريخ. فحروب الفتح والحروب الدينية وحروب العائلات المالكة كلها في الحقيقة حروب جنسية لا يتكون من مجموع أفراد مختلفي الأصل شعب مستقل. أعني أنهم لا يكون لهم روح يشتركون فيها كلهم الا اذا كثر تبادل النسل بينهم مدة طويلة. واتحدت معيشتهم في يثاات متحدة. وصارت مشاعرهم واحدة ومنافعهم مشتركة. ومعتقداتهم عامة لا يكاد يوجد في الأمم المتحضرة شعوب أصلية بل ليس هناك الا شعوب صناعية تكونت من أحوال تاريخية لا يؤثر تغيير البيئة تأثيراً شديداً الا في الشعوب الجديدة أعني التي تكونت من أخلاط شعبية تفككت أخلاقها الموروثة بكثرة التناسل. فلا يفل الوراثة الا الوراثة. واذا لم يكن للتناسل من القوة ما يكفي لزراعة الأخلاق وتشتيتها كان تأثير تغيير البيئة قاصراً على التخريب. وقد يموت الشعب القديم ولا يقبل التغيير الذي تقتضيه ضرورة انطباعه على بيئة جديدة تبأخ الأمة ذروة مجدها متى تم لها روح قوى عام وتسقط متى تحلل هذا الروح. وأهم العوامل في هذا التحليل دخول عنصر أجنبي في الأمة

تتأثر الانواع النفسية كالأنواع المادية بالزمان كلاهما يهرم ويموت . وتحتاج كلها في تكوينها الى زمن طويل . وقد تزول في وقت قصير . إذ يكفي أن تضطرب وظائف أعضائها ليحدث فيها تطور نحو السقوط وقد تكون نتيجة الدمار العاجل . فالأم تقطع قروناً طوالاً قبل أن يثبت لها مزاج عقلي خاص . وقد تفقده في برهة يسيرة . فالشقة التي تسير فيها الى الحضارة بعيدة . ومنحدر السقوط قصير غالباً

المبادئ من أهم عوامل الحضارة بعد الخلق ولكنها لا تؤثر الا بعد أن تتطور على مهل حتى تصبح شعوراً وتصبح جزءاً من الخلق نفسه وتخرج بذلك من دائرة البحث والنظر . ولا تزول المبادئ الا بعد مرور دهر طويل . وكل حضارة ترجع الى بعض مبادئ أساسية مسلم بها من الكافة

أهم المبادئ المؤثرة في الحضارة المبادئ الدينية واختلاف الاديان هو السبب البعيد في أعظم حوادث التاريخ . فتاريخ الانسانية مقترن على الدوام بتاريخ آلهتها . وهؤلاء أبناء خيالنا ولهم مع ذلك سلطان كبير حتى أن تغير اسمائهم كاف وحده في قلب نظام العالم بأسره . وظهور آلهة جديدة كان على الدوام طليعة لحضارة مقبلة واختفاؤهم كان الدوام نذير أزوال حضارة مدبرة

فهرست

مقدمه المؤلف

صحيفة

٢ مذاهب المساواة في العصر الحاضر وروح التاريخ

الباب الاول

طبائع الشعوب النفسية

- ٩ الفصل الاول - روح الشعوب
- ٢١ الفصل الثاني - حدود تغيير أخلاق الأمة
- ٢٨ الفصل الثالث - الطبقات النفسية للأمة
- ٣٩ الفصل الرابع - درجات الفروق بين الأفراد والأمة
- ٤٨ الفصل الخامس - تكوين الامم التاريخية

الباب الثاني

صحيفة

ظهور أخلاق الامم في عناصر مدينتها

- ٥٧ الفصل الاول - في أن عناصر المدينة في كل أمة هي مظاهر روح الأمة في الخارج

٧١ الفصل الثانى — كيف تتغير النظمات والديانات واللغات

٨٦ الفصل الثالث — كيف تتغير الفنون

الباب الثالث

تاريخ الأمم باعتباره مشتقاً من أخلاقها

١٠٧ الفصل الأول — كيف تصدر النظمات عن روح الأمة

١١٥ الفصل الثانى — تطبيق النظريات السابقة على تطور الولايات

المتحدة بأمريكا والجمهوريات الإسبانية والأمريكية

١٢٧ الفصل الثالث — فى أن تغير روح الأمة يغير من تطورها

فى الحياة

الباب الرابع

كيف تتحول الصفات النفسية للأمم

١٣٧ الفصل الأول — أثر المبادئ فى حياة الأمم

١٥٥ الفصل الثانى — تأثير المعتقدات الدينية فى تطور المدنية

١٦٣ الفصل الثالث — شأن عظماء الرجال فى تاريخ الأمم

الباب الخامس

تحلل الخلق وسقوط الأمم

١٧١ الفصل الأول — كيف تذبل الحضارة وتموت

١٨٧ الفصل الثانى — خلاصة عامة

تم طبع هذا الكتاب من نسخة قديمة مطبوعة